



RECHERCHES  
SUR LA CAUSE  
ET SUR LA VERITABLE  
TEORIE  
DE  
L'ELECTRICITE

---

PUBLIE'S  
PAR  
GEORGE MATHIAS BOSE  
PROF. EN PHISIQUE

---



---

A WITTEMBERGUE  
DE L'IMPRIMERIE DE JEAN FRED. SLOMAC  
1745



SEN E C A

OMNEM OPERAM DEDI, UT ME MULTITUDINI EDUCEREM,  
ET ALIQUA DOTE NOTABILEM FACEREM. QUID ALIUD  
QVAM TELIS ME OPPOSVI, ET MALIVOLENTIAE, QVOD  
MORDERET, OSTENDI?



A  
MESSIEURS  
MESSIEURS  
DE  
LA SOCIÉTÉ  
ROIALE  
DE  
LONDRES

MESSAGERS  
OF  
DAUGHTERS  
OF  
FOLK  
IN  
LONDON





## AVERTISSEMENT



Depuis que LA SOCIÉTÉ ROIALE DE LONDRES, et L'ACADEMIE ROIALE DE PARIS (ces immortels corps, dont les oeuvres defient toutes les pyramides de l'antiquité) ont publié les mémoires de feu Mr. GRAY et DU FAY, l'électricité est devenué effectivement à la mode, comme l'a fort bien remarqué cet habile-homme, qui manie si admirablement bien la plume dans le tome 34 de la bibliotheque raisonnée. Je me glorifie de suivre les traces, que l'



Angleterre et la France m'ont marqué. Je trouve les traits, que Mr. DU FAY nous a craionnés d'une théorie de cette étonnante propriété de toute la nature, si justes dans leur application, si plausibles dans la résolution des phénomènes les plus surprenants, si faciles dans les problèmes les moins faciles à résoudre, et si vraisemblables en tout, que je les dis presque, un peu plus que simple hypothèse. Enfin, quoique j'aie véritablement assez de penchant, pour le pirrhonisme en fait de systèmes, j'ai néanmoins tenté, de perfectionner celui, que Mr. DU FAY nous a donné sur cette matière. Quelle supériorité de génie, que dans cet Académicien? Lui, le second, car feu Mr. GRAY étoit le premier, entra dans un vaste pays, où merveilles, magie, enchantement, lumière, nuit, éclairs, foudres, et tout ce qu'on pouvoit dire incroyable et surnaturel (s'il y a du surnaturel dans la physique) se trouvèrent à chaque pas. Il perça pourtant à travers un million de prodiges, et non content, de débrouiller les vérités d'entre cent mille sophismes, il poussa plus loin, déterra des loix,





loix, ou personne n'avoit soupçonné qu'incertitude, et tira des regles d'entre ces contradictions, qu'Aristote lui même n'eut pas entrepris de concilier. C'est donc son système, ou peu s'en faut, que je traite ici, et si je n'ai pas réussi en tout, c'est ma faute, et non pas la sienne. Après cet aveu ingenu, je me flatte, que mon lecteur me pardonnera, s'il rencontre çà et là quelque chose, qui ne soit pas de son gout. Car dans une matière si inépuisable, ou trouvera-t-on le philosophe, qui pourra plaire à tous les savans? Au reste je proteste, que quant aux experiences, elles sont toutes si incontestables, qu'une proposition d'Euclide. C'est tout dire, et je parle peut-être un peu hardi, mais je parle en connoisseur. Sous le bouclier d'experience je me crois assez sûr. Et si l'Egide de la SOCIÉTÉ ROIALE y survient, je ferai tête, à cent mille têtes pétrifiantes. Mais quant à mes raisonnemens, tirés de mes experiences, je ne traite tout cela, que de pure théorie. Je souffre contradiction et refutation avec un plaisir infini, étant certainement l'homme



le moins opiniatre de tout l'univers, en matière de  
savoir. Pourtant quand on daigne lire ce que j'ai ajouté  
à la fin de tout l'ouvrage, il me semble, que ma théorie  
surpasse toutes celles, qu' on a forgées jusquici, vu,  
qu'il doit être moralement impossible, que deux hom-  
mes, qui ne se connoissent que par renommée, puis-  
sent donner en même temps, une même hipotése d'un  
sujet, si delicat que celui - là, sans qu' ils aient  
devoilé le veritable mystère de la  
nature.





## SECTION I

**C**'est une matière bien difficile, que l'électricité. Les phénomènes étonnans de cette merveilleuse propriété de la nature, ne frappent pas seulement les corps et tous les organes de notre machine. Ils frappent même et l'ame, et l'esprit. Et plus on est instruit des détours secrets, dont la nature se sert pour nous cacher son sanctuaire, plus on sera touché de cette foule des prodiges, qu'on rencontre à chaque pas. Certainement ce n'est en aucune maniere l'espérance de défaire ce noeud gordien, qui me met la plume à la main. C'est purement la curiosité de voir, jusqu'ou pourra aller une petite théorie que j'ai formée il y a long temps. L'AUGUSTE CORPS, auquel j'ai l'honneur d'écrire, est un aréopage trop redoutable, pour donner des embellissemens à mon mémoire. Outre cela les decouvertes les plus surprenantes doivent leur origine à CETTE VENERABLE COMPAGNIE. A cause de cela, je ne parlerai qu'en phisicien. Et sachant, qu'à present toutes ces expériences sont assez connues, je prendrai bien garde, de tomber dans des narrations longues, et ennuiantes pour des juges si supérieurs. Enfin je me croirai au comble de mon bonheur, si CETTE ILLUSTRE ASSEMBLEE me trouve tout-à-moins tolerable, ou ma théorie non pas hors de toute vraisemblance,

SUPPOS. I.

§. I. Je suppose donc, qu'il y a une certaine matière électrique dans l'univers, qui page dans notre air. Et comme

B

cet





cet air pénètre tout, la matière électrique se trouvera de même en tous les endroits.

§. 2. Qu'il y a réellement une telle matière électrique, et qu'elle se trouve par tout, c'est ce qu'une infinité d'expériences nous apprend. Je n'ose feindre une matière tout-à-fait singulière, seulement à cause des phénomènes électriques. Ce sera donc, s'il vous plaît, la partie la plus subtile de notre air. Ce sera l'éther. Ce sera la matière subtile de DES-CARTES. Peut-être que c'est le feu élémentaire. Ou tel autre nom, qu'il vous plaira de donner, me voilà d'accord. Je sais bien, que les globules de DES-CARTES sont extrêmement décriés chez quelques-uns à l'heure qu'il est. Néanmoins comme il y a encore une ACADEMIE DES PLUS RESPECTABLES ou les dits globules fleurissent, et qu'en outre ils me semblent fort propres, à nous donner une belle solution de l'électricité, je ne rougis point, de m'en servir le mieux qu'il me sera possible.

SUPOS. II.

§. 3. Je suppose de plus, que cette matière électrique, ces globules, (ou de quelle figure qu'on la fasse) sont élastiques. Et qui sait, si peut-être notre air lui-même, doit son élasticité, ou toute, ou en partie, à la matière électrique.

§. 4. La promptitude étonnante, avec la-quelle M<sup>rs</sup>. GRAY et DU FAY virent voler l'électricité au long d'une corde, est, ce me semble, incompréhensible, si l'on ne veut pas supposer la dite matière élastique. Au contraire, aussitôt qu'on l'imagine telle, le raisonnement que Mr. DES-CARTES, et mille cartesiens après lui, nous ont raconté tant de fois, touchant la propagation de la lumière, se trouve si juste, que je suis surpris de la facilité avec la-quelle tout se dévoile.

§. 5. Il se trouve dans notre atmosphère des millions de ces globules. (§. 1.) Touchez en un, et cela soudainement. On voit bien, qu'il doit être comprimé à cause de son élasticité, mais qu'un moment après, il se restituera vivement. Se trouve-t-il proche d'autres tels globules, il est clair, que toutes ces  
petites



petites sphères se doivent ressentir du choc de la première, et qu'ainsi le même mouvement se doit repandre brusquement de tous les côtés.

§. 6. Il y a des corps, par ex. les verres, les pierres précieuses, les résines, etc. avec leurs espèces, qui sont extrêmement faciles à l'électrifier par le frottement, ou *PER SE*. L'expérience le démontre.

§. 7. C'est à dire. Tous ces corps contiennent une grande quantité de matière électrique dans leurs pores, si bien, que dans leur intérieur. Cette matière est en repos. Frotez un tel corps. Quelque foible que soit ce frottement, comme la matière est infiniment subtile, elle en doit être comprimée; et parce qu'elle est élastique, elle prendra son ressort un moment après. Elle poussera donc les globules électriques les plus proches, qui flotent dans l'air. (§. 1.) Et ceux-là leurs plus proches. Et ainsi de suite.

§. 8. Il y a au contraire des corps, qui ne souffrent pas un frottement assez fort. Tels sont tous les fluides, la plupart des sels (à l'exception du sucre, de l'alun) les gommes molles, les chairs, etc. etc.

§. 9. Il y a enfin des corps, qui semblent manquer de cette matière électrique, p. e. les métaux. Soit, qu'ils en sont destitués absolument, ou plutôt, que la matière électrique est trop figée entre les pores.

§. 10. Il est assez clair, que dans l'un ou l'autre de ces cas, le frottement ne produira rien. Dans le premier, tout le corps cède. Les pores sont comprimés. La matière électrique ne se pourra donc dégager. Dans l'autre, la matière est trop enclavée, pour être emuë par un frottement superficiel.

§. 11. Plus donc un corps est riche en cette matière; mais aussi plus vite elle peut être mise en mouvement, plus facilement on peut électrifier le corps *PER SE*. (§. 6.)





§. 12. Tous les corps au contraire, p. e. les bois, les marbres, les cailloux, etc. qui n'en font pas trop féconds; ou dans lesquels la matière est trop figée, ne feront pas de grands éfets.

§. 13. Néanmoins quand on les échaûfe auparavant, ils deviennent électriques par le frottement. Ce ne pourra pas être autrement. La chaleur augmente tous les corps. Chose connue. Elle augmentera donc aussi nos globules électriques. Alors des globules qui ne se touchèrent pas auparavant, s'entretoucheront, et par leur force élastique, se chasseront l'un l'autre.

§. 14. Les métaux seulement semblent absolument destitués de cette électricité per se, ou par le frottement. Par ce que la matière électrique y sied trop ferme, et que le frottement n'agit que dans la surface. Même limer le métal, ne s'atache qu'au dehors. Le battre, à coups de marteaux, c'est le cas premier du §. 10.

§. 15. L'électricité PRIMITIVE, PER SE, OU PAR LE FROTEMENT, est donc naturelle aux corps. C'est à dire. Le corps lui même est doué d'une quantité suffisante de matière en repos. Quand on excite le mouvement par la friction (§. 7.) voilà une cause, qui nécessairement doit produire son éfet.

§. 16. Mais prenons une matière difficile à électrifier per se. Dans de tels corps la matière électrique est trop figée, trop profonde entre les pores. (§. 9. 10.) Le frottement n'arrive qu'à la surface extérieure, et parce que la matière est acrochée dedans, le frottement grossier, et par dehors, ne pourra pas ébranler des particules si subtiles, et en dedans. La friction ne fera donc rien.

§. 17. Approchez y un corps, qu'on a rendu fortement électrique. Ce corps aura sa matière électrique dans une agitation vive et veheinente. La dite matière infiniment subtile, ne pénétrera-t-elle pas nécessairement par les pores de la surface, dans l'intérieur? N'y trouvera-t-elle pas quantité de tels globules?

Ceux-





Ceux-là sont élastiques. (Supos. II.) Poussés donc par les globules du premier corps, qu'on a rendu fortement électrique, qui ne voit pas, que les particules électriques du second, en doivent aussi être mises en mouvement? Le mouvement sera donc un éfet, qui doit repondre à sa cause. La cause est une agitation électrique. L'éfet sera sans doute aussi une électricité.

§. 18. Les corps électriques par LE FROTEMENT, le deviennent incomparablement plus foibles PAR COMMUNICATION. De tels corps sont tout pleins, tout farcis de la matière électrique. Les globules, trop entassés l'un sur l'autre s'arrêtent, s'empêchent, d'être émus par le choc des exhalaisons électriques, qui sortent d'un tuyau, ou d'une sphère. Il faut un frottement réel. Par là même, que de tels corps sont électriques per se, on voit qu'ils sont fort riches en matière électrique. Ainsi le frottement de la surface suffit, pour débarrasser les globules, qui sont immédiatement frotés. (§. 7.) Nous dirons cy-après (§. 21.) comment les globules, qui logent plus profond dans le corps, suivent les premiers.

§. 19. Posons sur une matière fort facile à électriser PER SE, une autre qui ne le devient que PAR COMMUNICATION. Les globules de celle-là, plus clairsemés, et profondément enclavés, reçoivent par les exhalaisons du tuyau, ou de la sphère, un choc assez fort, pour en être ébranlés, pour sortir, (§. 7.) c'est à dire, pour faire voir l'électricité. Car les exhalaisons du tuyau etc. sont assez subtiles, pour pénétrer dans l'intérieur du corps difficile à électriser, et pour y mettre tout en mouvement. (§. 17.) La matière fort électrique par soi même au contraire, et qui soutient l'autre, est trop pleine de globules, ils s'arrêtent donc l'un l'autre. On voit, que le tourbillon du tuyau, de la sphère, etc. n'a pas assez de force, pour ébranler une telle masse d'électricité. L'éfet seroit plus grand que la cause. Mais le frottement, tout léger qu'il est, separera nécessairement beaucoup de particules électriques d'un corps, qui en est tout plein, et dans les pores du quel elles ne fient pas trop fermes. (§. 11.)



Ce que le tourbillon du tuiau ou de la sphère ne sauroit faire, incapable qu'il est, de se glisser dans des cavités toutes remplies de matière électrique.

§. 20. Les dits globules (§. 19. commenc.) ebranlés, et qui sortent, s'en voleront, (comme chaque petite particule s'en vole, en recevant un choc assez fort) Voilà le mouvement. C'est une cause. L'effet s'en suivra géométriquement. Ce doit être une électricité. (§. 17. fin.)

§. 21. Nos globules reçoivent par le moindre frottement, si non assurément, tout au moins vraisemblablement, un certain degré de chaleur, quelque petit qu'il soit. Alors ils s'augmentent. Tout le monde en convient. Ils deviennent plus grands; mais en même temps spécifiquement plus légers. La règle hydrostatique demande, qu'un corps léger, flottant dans un fluide plus pesant, doit, malgré qu'il en ait, être chassé à la partie supérieure. Nos globules électriques furent auparavant en repos, ils s'entretouchèrent l'un l'autre, ou peu s'en faut. Par le frottement les globules touchés immédiatement par la main, ou par le corps frotant, reçoivent un peu de chaleur. Les globules au contraire qui logent plus profond dans le corps, ne sont pas touchés, ils ne gagnent donc point de chaleur, ils n'augmentent non plus, ils conservent leur première pesanteur. Les globules frotés s'échauffent, s'augmentent, leur pesanteur diminue. La pression, que ceux-là exercèrent auparavant contre les globules intérieurs, diminue aussi. Quel autre effet s'en pourra suivre, si non, que les globules intérieurs, avec une densité et une pesanteur plus grande, chasseront les globules frotés, plus rares, et moins pesants? Les mêmes globules intérieurs, moins pressés qu'auparavant, s'étendront, monteront à la surface du corps, seront frotés à leur tour, et tout le manège reviendra.

§. 22. Voilà donc la matière électrique, qui se séparera du corps froté. Elle trouvera (Supos. 1.) une infinité d'autres globules, qui seront chassés de suite. Mais ne voit-on pas, que  
nos





nos globules chassés sont obligés de percer à travers l'air? (qui environne et le globe, et le tuyau, ou quelque autre corps électrique quel qu'il soit.) Leur force sera donc finie en peu de temps. La résistance de l'air posera un terme, au-delà duquel il sera impossible à nos globules de franchir le pas. Les globules qui sortent perpendiculairement au dessus, ou au dessous du corps électrique, seront repoussés nécessairement là, d'où ils sont sortis. Ceux mêmes qui sortirent latéralement, seront obligés de s'en retourner au tuyau, etc.

§. 23. C'est ainsi que je me l'imagine. La matière électrique fut chassée du corps. Et comme les globules sortirent avec assez de force, ils trouvèrent chemin faisant une grande quantité d'air. Dans le temps qu'ils eurent encore assez de vigueur, pour jeter l'air hors de leur train, ils marchèrent en droite ligne, ils comprimèrent les particules d'air, ils continuèrent leur route. Enfin pourtant leur force finira nécessairement. Le globe électrique, qui peu à peu revient à sa première grandeur, touchera un globe d'air sans le pouvoir forcer. Celui là au contraire recevant le choc, rechassera le globe électrique. Il vint directement du corps rendu électrique. Il retournera donc au même. Là il reçoit une nouvelle chaleur, il est frotté de nouveau, des globes qui sortent le repoussent vivement. Enfin le §. 21. revient d'un bout à l'autre.

§. 24. Mais dit-on peut-être, si la friction cesse, pourquoi retient le corps sa vertu quelquefois assez long temps? Il la doit conserver absolument, autant qu'il y aura la moindre chaleur dans le corps. Cela est clair par le §. 21.

§. 25. Si la chaleur en est la cause, continue-t-on, pourquoi frotter le corps? La chaleur fait bien augmenter les globules, elle ouvre les pores, mais elle ne sera pas capable de dégager la matière électrique (excepté le cas de Mr. GRAY et DU FAY Acad. des Sc. 1734. pag. 343. mém. edit. du Louvre) Aussi tôt qu'on frote, on comprime les globules élastiques. Dès on donne le branle à toute la manoeuvre. (§. 7.) Quant à ce cas particulier,





culier, ce sont toujours des corps faciles à électriser per se. Et alors il n'est pas difficile à comprendre, qu'en de tels corps, tout pleins de matière électrique, la chaleur seule pourra faire voir, quoiqu'en moindres forces, les mêmes phénomènes, que nous devons au frottement.

§. 26. On dit: les globules qui vont et reviennent, se feront donc mutuellement des obstacles. Je l'accorde. Et de là vient sans doute, que les parcelles de la raelûre de bois, de la paille etc. sont attirées et repoussées avec tant de confusion. (§. 33.)

§. 27. Je pourrois aussi répondre à cette difficulté, par ce que disent les cartesiens de leurs globules, touchant la lumière, ou le même globule est capable de produire le mouvement selon des directions tout-à-fait différentes. La matière magnetique semble aussi se croiser, sans se confondre. Ainsi il n'y a pas là à craindre une confusion, ou une pénétration des corps extraordinaire.

§. 28. Après ce que je viens de dire, on pourra déduire facilement ce qui suit. Plus on frote un corps électrique, plus la chaleur le pénétrera, (quoiqu'elle ne soit aussitôt sensible pour notre main) plus grand sera le nombre des globules électriques, qui deviennent d'autant plus légers, plus loin donc, et avec plus de rapidité ils seront chassés.

§. 29. Plus grand est le globe, ou le tuyau, tout le reste étant égal, plus forte sera l'électricité. Et avec plus de vitesse, plus de force on le frote, plus vive sera la vertu. Car on met autant plus de matière en mouvement, et avec une force d'autant plus grande. Plus les parois des globes, des tuyaux sont épais, plus long temps, et avec plus de force, ils doivent être frotés. La matière d'un corps plus mince, n'a pas besoin, ni de tant de temps, ni d'une compression si forte, pour être mise en mouvement, que des parois plus solides. Pourtant et des tuyaux et des sphères tout-à-fait solides, font leur effet. Car à force de froter on dégage assez de matière.

§. 30. Plus grande sera la masse, qu'on veut électriser par communication, tout le reste étant égal, plus robuste sera l'électricité.

§. 31. Les corps difficiles à électriser par le frottement, le deviennent fortement par communication. Ils ne sont pas tout pleins de matière électrique (§. 9.) comme les autres, ils pourront donc être pénétrés par tout, même dans leur intérieur, à l'aide du tourbillon d'un globe, ou d'un tuyau. Et toute leur matière pourra être mise en mouvement (§. 17.) à l'instant.

§. 32. La trop grande chaleur empêche les effets. Elle augmente bien les globules, qui par là se pourront toucher plus vite. Mais si l'air est trop raréfié, les globules électriques seront trop éloignés l'un de l'autre, l'électricité ne trouvera pas des nouvelles recrues. Elle sera foible.

§. 33. Considérons à présent ce qui doit arriver à un petit corps, un fil etc. à qui l'on approche le tourbillon électrique. On n'a pas besoin des grands détours, pour voir aisément, que tant des globules électriques venant coup sur coup heurter contre la parcelle, le fil etc. le doivent ou attirer, ou repousser. (§. 26.) Il y aura sans doute des philosophes, qui croient avec moi, que les corps légers pourront être attirés ou repoussés indifféremment. Ceux là ne pourront qu'être contents de mon raisonnement. Mais il y aura aussi des habiles hommes, qui assument positivement avec Mr. DU FAY, que des corps légers ne pourront être qu'attirés, après rendus électriques (§. 17.) et enfin repoussés, (§. 35.) Comme ce sont des expériences infiniment délicates qui nous doivent convaincre, je sai que les miennes ont été faites avec une scrupulosité surprenante. Et même si les corps ne seroient qu'attirés, ne pourroit on pas dire, que la matière qui sort, agissant toujours par des lignes divergentes, devroit agir en même temps plus foiblement, que la matière qui revient, et qui décrit des lignes convergentes? Parce qu'en celle-là l'approche toujours plus étroite doit visiblement aider la force. Et dans les autres l'élongation toujours croissante diminuera





nuera d'autant plus la force des petits coups. Quand on trouve cela plausible, il est évident, que les corps légers ne doivent être qu'atirés.

§. 34. Le corps électrique chasse souvent les petites parcelles, sans qu'il y ait un corps, au quel on puisse attribuer ce phénomène, comme à une cause atirante. C'est la fameuse expérience de Mr. DE REAUMUR (Acad. des Sc. 1733. mém. page 457.) Selon donc qu'un corps léger sera atrapé, ou par la matière qui sort (§. 7. 21.) du globe, du tuiau, etc. ou par celle qui y est repoussée par l'air (§. 23.) le dit corps léger sera chassé, ou atiré.

§. 35. Quand il est atiré, les globules électriques du corps qui atire, trouveront dans celui qui est atiré, assez de matière électrique (Supos. I.) pour l'émouvoir. Elle sera donc mise en mouvement. (§. 17.) Aussitôt que quelques globules sont détachés, ceux qui ne le sont pas déjà, seront moins pressés. (Car on voit bien, qu'une plus grande quantité d'eux comprimerá les intérieurs avec une force plus grande. Chassez quelques uns, les mêmes intérieurs auront un moindre fardeau à soutenir.) Des corps élastiques moins pressés s'étendront. Les globules qui s'étendent seront moins pésants. Ils seront donc chassés à leur tour des intérieurs. Ajoutez y, que le tourbillon du corps froté, donne des nouveaux chocs aux globules électriques de la parcelle. Il est clair, qu'ainsi il se formera un tourbillon particulier autour de ce second corps. (§. 17.) Alors les deux tourbillons s'arcboutent, ils agissent l'un contre l'autre, et il faut de nécessité géométrique, qu'il y ait une séparation.

§. 36. Ce tourbillon nouveau par communication, doit être plus court que celui par le frottement. Dans le premier (par communication) c'est pur - et simplement la matière électrique, qui est en agitation. (§. 17.) Elle pourra donc être réduite à son repos, c'est à dire, l'électricité doit cesser assez vite, par la force contraire de l'air. (§. 23.) Dans le second (par le frottement) outre





outré que la petite chaleur (§. 24. 21.) y dure encore long temps après, que nous ne sentons plus de chaleur, c'est sans doute aussi le corps tout entier qui est comprimé par la main, ou le plumaceau etc. Et ainsi le tremoussément du corps entier, et de ses fibres élastiques, doit sans doute donner une force incomparablement plus grande aux globules électriques, que ne saura être celle, qu'ils reçoivent par communication.

§. 37. Là-dessus j'ai appliqué quelques fois une épée à un globe de 18 pouces de diamètre.<sup>a</sup> Elle devint fortement électrique en moins de rien. Je l'y laissai sur ses soutiens à une distance d'un pouce du globe, et après onze à douze heures revenant à l'expérience, l'épée jeta encore une étincelle fort vive. Vraisemblablement ce ne fut pas l'épée qui retint si long temps la vertu, mais ce fut plutôt le globe frotté. Lequel aiant toujours l'épée si proche, communiqua toujours des nouvelles exhalaisons.

§. 38. Je reviens aux deux tourbillons contraires. (§. 35.) Aussitôt que le tourbillon particulier du second corps sera fini, le dit second corps doit suivre le tourbillon du corps électrique per se, jusqu'à ce qu'ils se touchent. Aussitôt son tourbillon sera créé de nouveau (§. 17.) il s'en suivra la séparation seconde, et ainsi de suite. C'est à ce chapitre que le duvet de GUERIKE, la feuille d'or de M<sup>rs</sup>. GRAY et DU FAY se réduisent.

§. 39. Ici se démontre aussi, pourquoi le globe ou le tuiau frotté, qui soutient déjà le duvet ou la feuille, étant frottés de nouveau, les poussent plus loin. La friction dégage plus de matière électrique. Ne faut-il pas que plus de matière donne un choc plus vif?

§. 40. Approchez le doigt au duvet. Le tourbillon particulier, que le duvet a autour de soi, attrapera ce corps au quel il se puisse joindre, il volera donc vers tel corps, ne le pouvant point attirer vers soi. Quand ce corps en est touché, comme il a quantité de matière électrique (Supos. I.) elle sera mise en mouvement.

C 2

ment.

<sup>a</sup>) Tent. 67. 83. 92. seqq.



ment. (§. 17.) Il se forme encore un tourbillon, du doigt, contraire à celui du duvet, celui-là sera donc chassé. (§. 35. fin.) Et comme il perd autant de sa vertu, quant il en excite dans le doigt (ou chaque autre corps) il doit suivre le tourbillon de la sphere, ou du tuyau. (§. 33.) On voit bien qu'aussitôt toutes ces reciprocations se redoublent.

§. 41. Quant aux fils de HAUKEBEI, l'électricité du globe les tient étendus. Quand le doigt, ou un autre corps approche, les globules électriques s'y attachent, ne pouvant pas revenir au globe, et tous ceux qui s'y attachent sont perdus pour le globe. Les fils, soutenus par moins de matière, seront soutenus plus foiblement, qu'auparavant, il faut bien qu'ils cedent, qu'ils se tournent vers un lieu, ou il n'y a pas un corps qui derobe de la matière électrique. Soufflez avec la bouche contre la si here, ce peu d'humidité rendra l'air aussi humide, nos globules électriques seront enduits de cette humidité, ils ne se toucheront plus immédiatement, dès-lors le tourbillon est afoibli. Les fils soutenus moins fortement tombent. Cette humidité s'évanouit. Les globules se touchent. Le tourbillon est restitué, et les fils se roidissent.

§. 42. Les matières les plus électriques per se, sont attirées moins fortement. Elles sont trop remplies des globules électriques. (§. 7.) Ainsi les exhalaisons électriques ne s'y pourront atacher par communication. (§. 18.) C'est le cas du soutien électrique. (§. 19.)

§. 43. Quand on applique une barre de fer, une piece de bois, des hommes, (car tout cela a la même solution) sur des soutiens de soie, de verre etc. tous ces corps sont difficilement électrisifiables, leur soutien l'est facilement. Tournez le globe. Les globules électriques rencontreront le long de ces corps, de telles cordes, assez de matière pour l'émouvoir. Tous ces corps deviennent donc électriques par communication. Les corps au contraire, sur lesquels ils sont placés, et qui sont tous rem-





remplis de matière électrique, ne savent pas plier par communication (§. 18.) ils doivent donc empêcher la matière électrique de se dissiper. Ainsi elle se trouvera accumulée au tour de ces corps. (§. 19.)

§. 44. Que si l'on approche un corps, posé sur une matière difficile à électriser per se; ou que l'homme tourne le pié de la poix sur le bois, alors il n'y aura point d'obstacle qui retienne la matière. Rien ne l'empêchera donc de s'en aller. Il n'y aura point d'électricité.

§. 45. J'ai néanmoins tenté apres Mr. DU FAY plus d'une fois, d'électriser des corps difficiles, sur du bois ou du métal. J'ai trouvé, qu'enfin on pourra venir à bout. Mais ce sera toujours une électricité foible. Car la matière retenue nulle part, trouvant tout ouvert, ne s'attachera au corps, que légèrement. Ce ne sera qu'une électricité in transitu.

§. 46. Il est clair, que le long des cordes etc. l'électricité se doit continuer, peu s'en faut que je ne dise pas, à l'infini. Car elle y trouve un corps à s'arreter, à s'acrocher. Elle suivra plutôt ce chemin, que de se dissiper dans l'air. Sans doute que des corps solides contiennent plus de matière électrique, que le fluide d'air. Alors l'électricité s'attachera de plus forte raison aux corps, et elle ne poussera pas par l'air. Au long d'une corde de 60 aunes un homme devint fortement électrique. Celui-la tint dans l'autre main une nouvelle corde, de 80 aunes de longueur. Le second homme le devint encore par la seconde corde.

§. 47. Plus la corde sera grosse, tout le reste étant égal, plus forte sera l'électricité dans ces hommes. Juste. Elle contient plus de matière. Une plus grande quantité fera voir un effet plus grand. (§. 30.)

§. 48. Il y a de l'air dans tous les fluides. On les pourra donc rendre tous électriques. Outre, que s'il y a de la matière électrique dans tous les corps, (Sup. of. I.) il y en aura aussi dans tous les fluides.





§. 49. Mais cette matière est elle donc inépuisable ? Elle fait partie de l'air, de tous les corps (Supos. I.) et partie inséparable. Ainsi quelque chose qu'on fasse, et quelque quantité que le globe jette, il s'insinuera toujours de nouveau assez de matière électrique pour ne manquer jamais.

§. 50. Mr. DU FAY à refuté solidement, que les couleurs, en tant qu'elles sont couleurs, ne sont rien. Dans la même intention j'ai posé divers corps sur des rubans étendus, de couleur noire, blanche, rouge, orangée, jaune, verte, bleue, violette et pourpre, et après mille tentatives j'ai été forcé d'être du sentiment de Mr. DU FAY.

§. 51. L'électricité pénètre par des corps électrisables per se. Ceux-là, le deviennent difficilement par communication. (§. 18.) Ils ne donnent point de prise à la matière électrique. (§. 42.) Ils ne retiennent rien pour soi. La vertu passe donc d'outre en outre.

§. 52. Les corps, qu'on ne peut rendre électriques que par communication, retiennent la matière, en sont excités. (§. 31.) Il ne reste rien qui puisse percer à travers.

§. 53. Echaufez ces derniers corps difficiles, tout devient tant soit peu plus grand. (§. 13.) Toute leur matière est mise en mouvement beaucoup plus facilement. Elle s'unira donc avec la matière qui sort du tube, et elle donnera passage à l'électricité.

§. 54. Plus le corps, qu'on a dessein d'électrifier, est éloigné des autres voisins, plus forte sera l'électricité. Quand la matière électrique trouve un corps voisin, elle y vole, s'y attache. (§. 40.) Elle ne revient au corps. Elle est donc perdue pour ce corps. (§. 41.) S'il n'y a pas un tel corps voisin, toute la matière reste dans son entier, rien ne se perd, elle revient au corps. La vertu reçoit de nouveaux augmens.

§. 55. Ces globules électriques par leur aller et revenir forment la toile d'araignée de Mr. HAUKEBEE. Ils volent avec une rapidité surprenante, ne faut-il pas qu'on les sente ?

§. 56.



§. 56. De la main de l'homme, etc. ils viennent chauds, du métal au contraire froids. Echaufez les métaux. Ce soufle électrique ne fera point une sensation chaude. Si tout le corps devient chaud, l'air qui s'y trouve, et nos globules électriques s'échaufent aussi. Mais comme la matière électrique sort avec impetuosité (§. 7. 17. 33. tenez y la main, tout le monde sent le vent)<sup>b</sup> cette velocity est causée, qu'on n'observe plus la chaleur. Chez l'homme au contraire, l'atmosphère qu'il a toujours autour de soi, même quand il n'est pas électrique, est assez chaude, pour adoucir le soufle froid de la toile d'araignée.

§. 57. Les mêmes exhalaisons, qu'elles sortent du bois, du métal, de l'homme, de la sphère etc. ce sont toujours les mêmes. Frapans donc l'organe de l'odorat, qu'ils sortent de quelque corps qu'ils puissent, les mêmes globules chatouilleront toujours le nerf olfactoire de la même manière. Ils auront donc toujours la même odeur, si non avec une légère différence du plus au moins. Que si l'on veut savoir: mais d'où vient l'odeur du phosphore, ou de l'eau forte? je répondrai, aussitôt qu'on m'aura démontré, pourquoi les roses sentent toujours les roses, ou pourquoi les cloux de girofle ont une odeur si bien marquée.

§. 58. Les fluides qui coulent, doivent aller avec plus de rapidité, quand on les rend électriques. Comme l'amour propre est un vice, qui domine, tout subtilement qu'on le cache, tous nos philosophes, même les Socrates et les Catons, je l'avoue franchement, que je fus extrêmement content, de la belle correspondance, entre mes hypothèses, et les essais qui s'en déduisent. Si l'électricité est un mouvement rapide des petits globules élastiques, il s'en suit, que, si l'on rend électrique un fluide coulant, son mouvement en doit être accéléré, par ce qu'alors nos petits globules donnent des nouveaux chocs au courant de l'eau. Il y a tout au moins 18 mois, que je raisonnai selon ces  
prin-

<sup>b</sup>) Tent. pag. 80. Poëme pag. XXIV.    <sup>c</sup>) Ibid. 81. Poëme pag. XXXVI.





principes. <sup>d</sup> Pour les mettre à l'essai, j'électrifiai sur le champ une fontaine de Heron, et des hommes avec de petits jets d'eau. Et considérez, MESSIEURS, combien mon ravissement doit avoir été grand, en voyant, que l'effet reponoit si parfaitement à ma théorie. Pourtant quand le jet coule de toute sa force, ou qu'on électrise un homme fort échauffé, alors la velocity de l'eau dans la fontaine, ou du sang dans les artères, <sup>e</sup> est déjà trop brusque, pour recevoir une accélération de la matière électrique. Afin de pouvoir dire, que le sang de l'homme rendu électrique, coule véritablement plus vite, que de l'homme naturel, il faut être bien sur ses gardes. Autrement la situation de l'homme, et mille autres circonstances rendent l'observation douteuse.

§. 59. J'ai essayé plus d'une fois, si la pesanteur des corps n'est pas altérée par l'électricité. L'attraction me confondit toujours la pesanteur. Néanmoins à force de faire et refaire ces expériences, j'ai trouvé, à le pouvoir assurer assez, que la pesanteur n'en est pas troublée. Il est vrai qu'une infinité de globules électriques est chassée continuellement du corps, mais une autre infinité, ou la même infinité, y revient à chaque instant. J'ai fait faire une grande romaine, dans laquelle j'ai rendu électriques mille corps, et le mien même, des heures entières, comme fit l'autre jour Sanctorius, dans des intentions tout-à-fait différentes. Ainsi je puis prononcer hardiment là-dessus, <sup>f</sup>

§. 60. La flamme ne s'électrise point. LES FLORENTINS, M<sup>rs</sup>. GRAY, et DU FAY l'ont éprouvé. Le dernier en a donné une raison de certitude géométrique. (Acad. des Sc. 1733. mém. page 84.) Je n'ai jamais pu réussir de l'électrifier. Certainement il n'est pas assez, que la chandelle allumée se trouve dans un espace pénétré de toutes parts de la vertu. Quand elle attire, repousse, et jette ses étincelles électriques, alors on pourra dire, qu'elle est électrisée.

§. 61.

<sup>d</sup>) Poëme pag. XXXII.

<sup>e</sup>) Ibid. pag. XXXII.

<sup>f</sup>) Ibid. eod.



§. 61. M<sup>rs</sup>. HAUKSBEJ, GRAY, et DU FAY ont travaillé comme de grands maîtres sur l'électricité dans le vuide. J'ai suivi leurs traces avec toute l'assiduité, dont j'ai été capable. <sup>s</sup> Toute l'affaire se réduit à ce raisonnement assez vraisemblable. Le tuyau, ou la sphère, car c'est tout un, quand on les frotte, deviennent électriques per se, selon la méthode, dont nous avons parlé plus haut. (§. 7.) Sont ils vuides, on détache bien par le frottement des globules électriques, mais je fais juge tout le monde: La matière percera-t-elle plutôt au dehors, ou l'air fait résistance? ou en dedans, ou le vuide n'en fera presque aucune? Le globe ou le tuyau ne sera donc électrique, qu'en sa partie intérieure. Pourtant à force de le froter il devient tant soit peu électrique, tout vidé qu'il est. Il attire. Mais jamais il jettera l'étincelle avec bruit. (§. VI. XIII.)<sup>o</sup>

§. 62. Il est facile à comprendre, qu'en approchant un tuyau vuide, et fortement froté, au globe vivement tourné, le tourbillon électrique de celui-ci, se doit jetter avec impetuosité, et avec des ondulations surprenantes dans le vuide. Que si l'on tourne en même temps le tuyau sur son axe, les éclairs de la matière électrique ne se pourront présenter, que comme des serpens, <sup>b</sup> ou comme une aurore boréale. \*

§. 63. Quand on fait tourner rapidement la boule d'ambre, ou de crystal dans le vuide (Acad. des Sc. 1734. mém. page 344. et 354.) quoique l'air alors ne se mêle plus, on détachera néanmoins par le frottement assez de matière électrique de la boule, pour qu'elle fasse un éfer.

§. 64. J'ai aussi fait faire une machine, pour pouvoir froter vivement un tuyau vuide, dans le vuide. Le phénomène répond à ce que j'avois prédit. Comme la matière électrique nage bien dans l'air, mais en est fort différente (Supos. 1.) on pourra bien pomper l'air, mais comment fuser l'électricité? Il faut que le tuyau tire (§. 61.) quoique médiocrement, il faut de plus

D

<sup>g</sup> Poème pag. XXXII.<sup>b</sup> ibid. pag. XXXI.

\* ibid. XXXII.





plus qu'il y ait de la lumière, (§. XIII.) mais point d'étincelle. (§. VI.) Le tourbillon étant suffisant pour l'un, et trop foible pour l'autre.

§. 65. L'air condensé nuit à l'électricité. Paradoxe étrange. Si l'on applique ce que j'ai dit plus haut (§. 18. 19.) qu'une trop grande masse d'électricité ne peut pas être ébranlée par communication, on voit, que quand on presse trop d'air, et en même temps, trop de matière électrique (§. 1.) dans un corps, quoiqu'il soit fort électrique per se, il pourra bien arriver, qu'alors même le frottement ne soit plus suffisant, pour émouvoir les globules qui seront terriblement pressés l'un contre l'autre. Que je donne un exemple. Supposons un vaisseau clos et plein p. e. de cent mille globes, quand on le tourne, jette, roule, les globes auront un mouvement à part. Forcez y mille globes de plus, et tourmentez le vaisseau alors tant qu'il vous plaira, les globes doivent aussitôt rester inébranlables comme un roc.

§. 66. J'ai répété toutes ces expériences mille fois, je les garantis donc pour certaines. Je viens à un effet, que je n'ai pas observé assez souvent, ainsi je n'insiste pas trop là-dessus. Voilà pourtant, tel qu'il me semble être arrivé. Je fais usage de 4 globes de verre, d'un bocal de porcelaine etc. Je les fais toucher fort légèrement, pour n'avoir pas besoin des machines trop gigantesques à cause de la friction, d'autant plus difficile à vaincre, que la main, ou le plumaceau est pressé plus fort contre le globe. Quand on commence à s'en servir, l'électricité est fort vive. Quelque temps, quelques semaines, quelques jours après (selon qu'on s'en sert diligemment,) il me semble, que l'électricité devienne peu-à-peu plus foible; et qu'elle monte aussi peu-à-peu à sa première force, d'autant plus vite, qu'on en fera plus d'expériences. Si le phénomène est vrai, ce qu'on ne pourra assurer, qu'après l'avoir vu revenir tout-à-moins dans une douzaine de sphères, il me semble, que le sentiment, qui va être raconté, ne s'éloigne trop de la vérité. Le globe



globe a ses pores, là-dedans loge la matière. Quand on commence à s'en servir, les pores, étant dans leur état naturel, donnent un passage libre aux globules électriques, et l'effet sera bon. Faites usage de la machine. Comme les pores, et principalement dans une matière si polie, que celle du verre, doivent être assez subtils, et la barbe (en terme de faiseur d'instrumens de mathématiques, ou d'orfèvre) d'une délicatesse surprenante, il pourra bien arriver, que l'application d'un corps frotant change, ou altère tant soit peu la dite barbe. Les globules électriques trouveront alors les pores plus étroits, ils pourront sortir plus difficilement, et en moindre quantité, l'électricité diminuera donc de nécessité géométrique. A force de s'en servir la barbe est demolie tout-à-fait, les pores regagnent leur largeur naturelle, et nos globules ne trouvant plus d'obstacles, agissent avec autant de vigueur qu'auparavant. Les tuiaux pourtant ne m'ont jamais fait voir cette alternative. La cause saute aux yeux. On les frote avec incomparablement plus de force, que moi les sphères, ainsi la barbe est rasée en moins de rien. Et j'ose presque assurer, que quiconque voudra frotter les tuiaux si légèrement que moi les sphères, trouvera cette variation. Et quiconque au contraire tournera dès le commencement les globes fortement pressés, évitera le phénomène.

§. 67. Aiant électrisié un homme, par les sus-dites cinq machines, il doit nécessairement recevoir une électricité incomparablement plus redoutable. Alors sa matière électrique est mise en mouvement par une force beaucoup plus grande. Alors le tourbillon doit être beaucoup plus fort. Alors les globules qui sont dans les pores les plus profonds seront excités, qui ne le feroient pas par une seule sphère. Alors nôtre homme semblera sentir une certaine chaleur. Il faut bien prendre garde dans cette expérience, pour ne se duper soi même. Et encore plus avec le thermomètre, qui semble monter. Ce qu'un globe ne fera jamais capable de faire, trois ou quatre forceront enfin.

D 2

Alors





Alors l'homme sent aussi la toile d'araignée (§. 55.) en soi même, ce qui n'arrive jamais à l'aide d'une seule sphère. Il est clair, qu'alors la matière électrique doit être dans une agitation si furieuse, qu'en retournant au corps, elle le puisse faire avec une force assez robuste pour se faire sentir. - Alors l'odeur doit être beaucoup plus pénétrante, on doit sentir un tel homme de 6 à 8 pas. Et il doit attirer des corps légers de 3 à 4 aunes. Un tel homme pourra même quitter son piedestal, et faire 4 à 5 pas, avant qu'il perde toute sa vertu. Ne pourra-t-on pas pousser l'affaire, jusqu'à le faire marcher d'une rue dans l'autre? Tout cela est trop facile pour m'y arrêter.

§. 68. Je passe sous silence quantité d'autres phénomènes. Ainsi je ne dis mot du carillon électrique. Car c'est un badinage plutôt qu'une expérience. Je ne dis mot non plus du son, de la lumière, des fermentations électriques, des végétations électriques, des opérations chimiques électriques, et de tous les essais, que nous faisons avec la pompe pneumatique. Mon écrit deviendrait un grand volume, si je racontais seulement la dixième partie de ces expériences. J'ai répété et varié tout cela mille fois, en y joignant toujours l'électricité dans une vivacité inouïe. Toute ma machine pneumatique étoit placée sur de la poix, et par mon §. 30. jettoit des éclairs et des foudres, que j'avois peine moi même à supporter, et qui valoient des blessures, pour me servir de la rigoureuse expression de la bibliothèque raisonnée, et du *gentlemans magazine*.





## SECTION II

**J**e viens à l'autre propriété de l'électricité. C'est la lumière, et le bruit. Je dis (Supos. I.) en parlant de ma matière électrique : Peut-être que c'est le feu élémentaire. Ce fut alors un peut-être. Mais j'enflâmes à l'aide de l'électricité. \* Ce n'est donc plus peut-être un feu élémentaire. C'est réellement un feu. Les étincelles d'un caillou et de l'acier enflâment, et tout le monde convient, qu'elles sont un feu actuel. Les étincelles électriques enflâment aussi. Ainsi ou niez, que les étincelles de l'acier ne soient pas un feu, ou m'acordez, que les éclairs électriques en sont aussi un.

§. II. Je me flatte d'être plus court dans cette seconde partie, que dans la première. Si l'électricité est un feu, (§. I.) et l'électricité ne se fait voir que par le frottement (§. 15.) notre feu aura sans doute aussi besoin du frottement.

§. III. La matière électrique étant en repos, ne saura rien faire. Chaque force étant de même, ne fera rien de même.

§. IV. Mais frottez le tuiav, tournez le globe, rendez électrique par communication tout ce que la terre vous offre. La matière est mise en mouvement. Voilà l'électricité (§. 7. 17.)

D 3

Les





Les globules électriques vont et reviennent (§. 21-23.) et forment un tourbillon autour du corps électrique, que je dirai primitif. Ce tourbillon est étendu de tous les côtés (autant que les corps voisins, les soutiennent, le permettent.) (§. 54.) L'air lui résiste de tous ces côtés. Tout y sera donc en équilibre. (Aussitôt que d'un côté ou d'autre l'air résiste moins, dans ce moment le tourbillon se tournera vers le lieu de la moindre résistance) Car de quel côté qu'on lui offre un corps, il est attiré et repoussé également. Tout y restera aussi en équilibre, tant qu'on n'ôte pas l'équilibre ça, ou là.

§. V. Approchez un corps. Au commencement, à la couche du tourbillon la plus éloignée du centre. A l'instant cette couche fera tout ce qu'elle sera capable de faire, pour émouvoir la matière électrique du corps approché. (§. 17. 35.) Comme cette dernière couche sera sans doute plus faible que les précédentes, le tourbillon n'en sera altéré que faiblement. Plongez le corps plus profond dans le tourbillon. Il est clair, qu'alors beaucoup plus de matière du tourbillon sera employée à faire effort contre ce corps. On voit, j'espère, que toute la partie qui fait effort, qui est occupée à ébranler la matière électrique du corps plongé, ne reviendra au corps électrique primitif. Dès lors l'équilibre sera ôté de ce côté là. Le reste de toutes ces couches ne sera plus soutenu de ce côté là. Il faudra aussitôt, que toute la matière de toutes ces couches se tourne vers le point, où la résistance diminuë. (§. IV.) C'est à dire, qu'une grande partie du tourbillon primitif vole tout d'un coup vers le corps approché.

§. VI. Toute la matière électrique, qui fut auparavant épanouie dans un anneau, est donc réduite, ou poussée vers le seul point, où les deux corps (le primitif et l'approché) se touchent. Quand la quantité de la matière électrique du tourbillon primitif, qui se jette vers le corps approché, est assez grande, pour le frapper avec assez de force, et d'irriter la matière électri-  
que



que qui se trouve là-dedans, cela ne se pourra faire, qu'avec un petit bruit. Jette-t-on du sable vers un corps à petite main, on observe à peine un son. En jette-t-on à pleines mains, tout le monde entend le bruit. Ainsi, plus on approche le corps, plus il arrache des couches interieures, qui sont incomparablement plus fortes que celles du dehors, plus grande sera la quantité du tourbillon, qui vole vers le corps approché, plus éclatant sera aussi le bruit. Il est facile, à déterminer géométriquement la densité croissante de ces couches. Même il sera fort facile, pour vos INCOMPARABLES MATHÉMATICIENS. Ainsi je n'entreprendrai pas un travail, que personne ne finira pas avec tant de gloire que Mr. STONE ou BERNOULLI.

§. VII. La toile d'araignée d'HAUKSBEJ, demontre cela, je crois, incontestablement. De fort loin, ce n'est qu'une haleine. Plus on approche, plus on trouve ce soufle fort.

§. VIII. Un corps électrifiable per se, ne fait presque point d'éclat quand on le met dans un tourbillon assez fort. Il ne donne prise aux exhalaisons électriques. (§. 18. 42.) Le tourbillon n'en est presque point alteré. L'équilibre n'est pas ôté non plus. D'ou doit venir le bruit?

§. IX. Des corps difficiles à électrifier per se, font beaucoup de bruit. C'est la contraire de la précédente. (§. 31.)

§. X. Quand on approche une partie du corps humain, il faut bien qu'on sente une piquûre? Car alors tant de globules électriques, venant à donner tout d'un coup contre le doigt (§. V. VI.) et irritant de plus toute la matière électrique de lui, ne devoit on pas sentir ce jet de matière ignée?

§. XI. Mais la piquûre pénètre aussi à travers les habits, et des bottes d'un cuir assez dur? Quand l'équilibre du tourbillon est alteré assez fortement, pour, qu'une partie très-considérable de lui, s'applique et s'élance tout d'un coup contre le corps approché, l'éfet se dévoile assez facilement. (§. X.)

§. XII.





§. XII. Posez la main contre un corps électrique suffisamment grand, elle ôte tout le tourbillon dans l'instant. N'y mettez qu'un doigt, le tourbillon est bien altéré, il se perd une partie de lui, mais il est encore assez vigoureux, pour ne pas s'y attacher tout-a-fait. Il s'en suivra, qu'on devra recevoir jusqu'à 50 ou 60 coups. L'expérience y est conforme. Et il est trop évident, qu'un doigt, ou tel autre petit corps qu'on puisse choisir, ne fera qu'affaiblir le tourbillon. La main au contraire prendra tout le tourbillon pour soi, ou plutôt le tourbillon s'acrochera à la main. (§. 54. 40.)

§. XIII. Comme j'ai dit plus haut, (§. I.) que la matière est un feu réel, un feu élémentaire, on voit évidemment, que le tourbillon en son entier, ne doit point être visible. Alors la matière électrique est quasi épanouie en des différentes couches (§. V.) comme en des voiles fort minces. Qu'il vienne à présent un corps qui approche, aussitôt le tourbillon perd son équilibre, la matière électrique est poussée fortement contre le dit corps, elle s'y accumule, elle y est concentrée. Que si elle est un feu, une quantité si considérable de tels globules en un espace si petit, doit bien être visible. C'est à dire, on observera une étincelle, autant plus brillante, que le corps qui touche est plus difficile à électriser par le frottement tout seul.

§. XIV. Car dans un tel corps, la matière électrique qui s'y trouve, est mise en mouvement tout d'un coup. (§. IX. 31.) Et par ce que la matière électrique du tourbillon primitif, (§. IV.) s'y fourre aussi tout d'un coup, il est facile à comprendre, qu'ainsi la matière électrique du tourbillon concentrée constituera un foier. Ce, qui composa auparavant un tourbillon, s'unira à présent dans un point physique. Ne faut-il pas qu'il y ait bruit (§. VI.) et étincelle? (§. XIII.)

§. XV. Des matières fort électriques per se, ne donneront qu'une flamme sombre, quand on en touche un corps fortement



ment électrique. La trop grande quantité de matière du premier, ne saura être mise en mouvement par le tourbillon. La résistance est trop grande. (§. VIII. 18. 19. 42.)

§. XVI. De cette union (§. XIV.) vient, qu'en approchant un corps un peu raboteux, le tourbillon du corps primitif vole vers ces diverses pointes, et on observe 3, 4, ou même plus de pointes lumineuses. De là vient, que la main, ou un autre corps qui frote et le globe et le trépan, ou les fils et les cloux dans la sphère d'HAUKSBEJ, y représentent autant de pointes brillantes.

§. XVII. Aussitôt que beaucoup de telle matière s'unit dans un coin, sur un angle, de quelque corps que ce soit, on doit voir la lumière étincillante. Comme la matière est infiniment subtile, et fluide, il peut y avoir mille raisons pourquoi elle s'unisse plutôt ici, qu'en un autre endroit. (Comme dans un ruisseau, on rencontre à chaque pas de telles anses, où l'eau coule incomparablement avec plus de force.) C'est mon ignis foemina.

§. XVIII. Que si un corps p. e. un alcohol, contient déjà assez de feu, et qu'on laisse foudroier là-dessus mon étincelle électrique; ou qu'on présente à l'esprit de vin rendu électrique, la main, déstituée de la vertu, est ce donc quelque chose de fort surprenant, qu'un feu réel (§. I.) enflâme l'alcohol? Les autres corps inflammables, mais qui ne contiennent pas tant de feu, doivent auparavant être échauffés, le soufre, le beurre, la poudre à canon fondu, alors il faut véritablement, que mon étincelle mette le feu, à des corps, qui en contiennent déjà telle quantité. <sup>m</sup> De même, quand j'ai enflâmé des liqueurs inflammables à l'aide d'une chandelle de glace renduë fortement électrique, il n'y a là rien de magie, ou de forcelerie.

§. XIX. Mettez un homme dans une caisse de poix fort large et profonde. Plus ample la caisse sera, moins le tourbillon la pourra outre-passer. Plus donc l'électricité pénétrera l'homme. Il y aura une étincelle terrible. Etant joint nombre de sphères (§. 67.) à cette caisse, elle frappe ordinairement du bout de doigt

E

jusqu'





jusqu'à l'omoplate. " Comme il y a de matière électrique par tout, (Supos. I.) et qu'elle est fort facile à émouvoir par communication, dans un corps difficile per se, (§. IX. 31.) les nerfs des bras s'en doivent ébranler de nécessité. Et la plaque de métal, ou un ecu entre les dens, fera aussi une secousse épouvantable. ° Les dens résistent infiniment plus que la chair. Ne faut-il pas, qu'ils en reçoivent un choc des plus pénétrants?

§. XX. Que si la matière électrique s'accumule (§. XIII.) trop sous les piés, et autour de mon homme, il faut, tôt, ou tard, qu'elle nous offre une splendeur, une lumière foible. ° Il faut de plus, qu'alors un corps approchant soit foudroïé de tant de matière à un seul coup, et qu'en revanche elle sorte de mon homme d'une quantité si demesurée, et avec tant de furie, qu'elle élève, avant que de sauter, la peau de l'homme, et y fasse une contusion. Pourtant cette splendeur ne m'est pas toujours reussie, ni la saignée non plus.

§. XXI. Tant d'expériences me font hasarder une proposition un peu téméraire. Je ne desespère point, qu'après avoir électrisié une grande barre de fer, ou un homme sec et aride par quantité de globes, on pourra mettre le feu à un tison fumant, à la mèche fumante, à de la stopine bien échauffée. Seulement je crains, que tous ces corps étant électrisiables per se, n'ôtent pas assez l'équilibre du tourbillon (§. XV. VIII. 18. 19. 42.) pour exciter une flamme avec du bruit.

§. XXII. J'ai observé, après Mr. HAUKEBEJ et DU FAY (Acad. des Sc. 1734. mém. page 506. et 523.) que l'électricité est ordinairement plus forte, quand c'est la main nue qui frote, que quelque matière qu'on emploie. Il est extrêmement vraisemblable, que la matière inflammable, un certain soufre, un principe phlogistique est plus riche dans la main, que dans du drap, de la soie, du parchemin, etc. ainsi la matière électrique de la main

n) Tent. pag. 91. 92. Poëme pag. XXV. XXVI.

o) Tent. pag. 58. Poëme pag. XXX.

p) Tent. pag. 61. 79. 80. Poëme pag. XXXIII.



main l'unie alors avec celle de la sphère, en rehaussant par là, la force de l'électricité incomparablement plus, que le peu de matière qui sort des autres corps frotans. Bien entendu, que la main soit sèche.

§. XXIII. Le vent ne diminue point les exhalaisons électriques. Comme il marche plus tard, et qu'il n'est que toute la masse d'air, comment pourra-t-il empêcher la fuite beaucoup plus vive des petis globules élastiques? Ou il faut qu'il retarde la lumière, ou qu'il ne retarde l'électricité non plus.

§. XXIV. Le mouvement régulier d'occident en orient, de la petite boule de M<sup>rs</sup>. WHEELER et GRAY, si propre à surprendre les esprits, même les plus acoutumés à la chicane de la nature, s'est trouvé enfin être nul. Je ne m'y arrête donc point. Mais quant à la revolution, c'est trop facile à comprendre, qu'un corps léger suspendu doit être mis en mouvement, aussitôt que le tourbillon électrique, et la gravité du corps léger se battent, pour ainsi dire.

§. XXV. Je suis pleinement convaincu, qu'il y a réellement deux sortes d'électricité, la vitrée, et la résineuse, que celles du même nom se repoussent, du nom contraire s'attirent, et enfin que la vitrée surpasse en force l'autre. C'étoit ici, où le phisicien devoit démontrer *a priori*, pourquoi l'une électricité étoit plus vaillante que l'autre. Mais pourquoi est la chaleur d'un fer rougi beaucoup plus à craindre, que celle d'un bois enflammé? On dit sans doute, parce que le fer peu contenir un infiniment plus grand nombre de particules ignées, que le bois. Qu'on me permette donc de répondre aussi, l'une électricité est beaucoup plus vigoureuse que l'autre, parce que la matière est en plus grande quantité, et peut être mise dans une velocity plus vite dans l'un corps, que dans l'autre. Tout le monde est content de la première réponse, ne le fera-t-on pas de la mienne? Ainsi il n'est pas impossible, qu'il y ait des verres fort mal-adroits pour l'électricité, quoique tous ceux que j'ai essayés ont été des plus dociles.





§. XXVI. Il me semble, que cette attraction et cette repulsion (§. XXV.) se résolvent facilement. Deux corps de la même électricité ont des tourbillons de force égale. Ils s'archoutent. (§. 35.) Comment s'atireront-ils? Si la vitrée est plus vigoureuse que l'autre, (ce que mille expériences nous montrent) le tourbillon plus foible ne pourra tenir contre l'autre. Il sera forcé; vaincu, entraîné par son supérieur. Le tourbillon et tout le corps sera attiré. (§. 33-35.) Aufficôt qu'il touche le corps doué de l'électricité vitrée, il se forme un tourbillon vitré (§. 35.) autour du corps touchant, contraire à celui du corps touché. Des tourbillons de force égale s'archoutent. Les corps ne peuvent qu'être séparés.

§. XXVII. L'expérience presque magique du globe vuide, et enduit de la cire d'Espagne, répond parfaitement à nos théories. Quand la sphère est vuide, la plus grande partie de la matière électrique est repoussée vers le dedans. (§. 61.) Placez la main dessus. Le peu de matière électrique qui sort de la sphère (ibid. fin.) est empêché par la main, de se dissiper dans l'air. Il faut plutôt qu'elle retourne au globe. Mais elle ne retourne que sous la main. Tout proche de la main, il n'y a point d'empêchement, pour que le foible tourbillon du globe ne s'en puisse aller librement. La matière qui retourne doit donc peindre nettement la figure de la main, ou du corps qui touche. Sans doute, que la matière inflammable de la main (§. XXII.) a aussi beaucoup de part à cette surprenante décoration.

§. XXVIII. Il y a encore un phénomène singulier. Mon globe rompu<sup>4</sup> merite bien, qu'on en casse encore une demi-douzaine. Comme je raconte, j'ai fait faire un effort terrible au mouvement de la sphère, d'ou l'on voit, que le tourbillon du globe doit avoir été extrêmement vif. Que si le globe est rompu tout d'un coup, le tourbillon finit aussi dans l'instant. L'air qui fut jusqu'ici fortement repoussé par un tourbillon si vigoureux, prend donc son ressort en moins de rien, et tout le tourbillon est

est rechassé sur le champ vers le globe. L'électricité est un feu actuel. (§. 1.1.) Ne faut il pas, quand un tourbillon si vaste est réduit en un espace beaucoup moindre, quand il est concentré, qu'alors la lumière soit visible? L'étincelle le devient, parce que l'équilibre est ôté, et parce que beaucoup de matière électrique, auparavant vague et rare, est poussé vers un côté, et condensé. (§. XIII.) A plus forte raison, quand tout un tourbillon est repoussé si soudainement, ne devoit on pas observer la splendeur?

§. XXIX. On peut conserver l'électricité des années entières selon l'expérience de Mr. GRAY. Mais c'est toujours une résineuse, couverte ou enveloppée d'une vitrée. La résineuse constamment plus foible comment pourra-t-elle s'ouvrir passage à travers le verre? (Si l'on fait bien attention, cela ne contredit point mon §. 51.) du quel la matière électrique ne peut pas être excitée presque par communication. (§. 18.) La vertu, ne trouvant issue nulle part par le verre, restera atachée au cône du soufre.

§. XXX. Ce fut toujours une électricité par le frottement qu'on conserva si long temps. J'ai néanmoins réussi à conserver l'électricité par communication presque deux heures dans son corps. Plus-haut (§. 37.) ce fut l'électricité du globe, la quelle aiant l'épée si proche, s'y atacha. Ce furent donc plutôt les exhalaisons excitées par le frottement. Mais aiant électrisé l'épée à l'aide d'un de mes balons les plus vastes, je la tournai aussitôt sur un pivot, afin que l'épée ne reçut plus d'exhalaisons de la sphère. 3 à 6 quarts-d'heure après, j'y rencontraï un petit point lumineux, mais merveilleusement ambigu.

§. XXXI. Ce seroit abuser de VOTRE patience, MESSIEURS, et du temps si précieux pour VOUS, si j'entreprendrois de VOUS ennuyer encore plus long temps. Ce sera donc mon devoir de finir par un silence des plus respectueux.







## S C H O L I E G E N E R A L .



Je parle dans ce mémoire des tourbillons. Mais la chose fait voir, (§. 21-23.) que je prens ce mot dans une signification fort différente du vortex. Autour de la sphère etc. qui tourne autour de son axe, il y a un vortex sans miséricorde. La sphère qui tourne pousse la matière la plus proche, l'air le plus proche, les différentes couches exercent une friction, les deux forces centrales y sont étroitement mêlées, la densité du tourbillon diminuë, à proportion qu'elle se trouve plus loin du globe, la vertu décroît dans la même raison. etc. Quel magnifique palais que la Géométrie la plus sublime l'y pourroit bâtir? Et les tourbillons et l'analyse y brillent sur un échafaudage des plus superbes. Pourtant c'est un seul cas, où l'électricité doit avoir un vortex, bongré malgré qu'on en ait. Mais je n'entamerai point une affaire, qui de quelle manière que je la pourrai dévoiler, ne coutera pourtant, qu'un seul trait de plume à vos GEOMETRES du premier ordre, pour la faire infiniment meilleure.



§. 2. Electrifications à présent un corps par communication. Je cherche une cause phisique, non pas à faire parade de mon apprentissage dans la Géométrie. La raison phisique du tourbillon est solidement établie dans la sphère qu'on tourne. On n'a pas besoin d'être profond géomètre, pour en tater la nécessité géométrique. Mais quelle cause phisique, phisique dis-je, (car c'est là le noeud) pourra produire un tourbillon, vortex, autour d'un corps qui ne tourne pas? Opose-t-on l'aiman? A le bien examiner, pourra-t-on établir une cause inconnue, douteuse, par une autre également inconnue, également douteuse? mystère, par mystère? Et ne sera pas cela ofenser les règles de l'organe d'Aristote?

§. 3. Quand on souffre au contraire mon système, il me semble, d'y voir une cause phisique des petits globules comprimés, (§. 3. 7.) restitués, (§. 5.) qui s'en vont, (§. 21.) qui retournent, (§. 23.) qui pénètrent dans l'intérieur des autres corps, (§. 17.) y ebranlent la matière, (§. 19.) qui s'en vole, (§. 7.) qui revient, (§. 23.) qui attire, (§. 26.) qui repousse, (§. 33.) qui éclate, (§. VI.) qui luit, (§. XIII.) qui enflâme, (§. XVIII.) etc.

§. 4. Enfin quand la continuation de dix à douze heures, (§. 37. XXX.) semble un obstacle insurmontable, qu'on se souviene d'un ressort. Il reçoit un coup, il donne cinquante, cent, et d'avantage. Les ondes, dont mille ne doivent leur origine qu'à une seule pierre; la balance, tirée hors de son équilibre une fois, qui danse des heures entières; le pendule de Mr. GODIN, (ce brave homme, à qui la mesure de la terre a valu le martire) qui vibra pendant 18 heures, sans qu'il y toucha (Acad. des Sc. 1735. mém. page 507.) nous montrent quantité de mouvemens, continués à un temps incroyable, et produits par un choc unique.

§. 5. Ainsi la matière électrique chassée du corps (§. 22.) force l'air, jusqu'à une certaine distance. L'air élastique re-  
chasse





chasse l'électricité vers son corps. (§. 23.) Le corps élastique, ou la matière électrique, qui en fort, rechasse encore la matière qui revient, et ainsi de suite. Il faut véritablement un temps, avant que des chocs si brusques se détruisent. Alors trêve d'électricité. L'équilibre revient.

§. 6. Pour ne rien cacher, j'ai électrisé mille fois, des épées p. e. d'une vertu si extraordinaire, qu'elles m'élevèrent des feuilles d'or, posées dessous, quoiqu'éloignées plus de trois piés, et cela avec une rapidité si surprenante, que l'oeil avoit toute la peine du monde à suivre tels éclairs. Mais les parcelles vinrent, et retournèrent en ligne droite. Selon mon système Triomphe. Dans le tourbillon, ce ne pourra être, qu'une spirale. Mais voilà l'objection assez redoutable. Prenant une plume (car véritablement ce furent des plumes, non pas des duvets) longue comme un doigt, large comme deux, et pesant à proportion, elle s'éleva sur ses petites barbes, droite comme un jonc, y balança, et monta enfin, tant soit peu plus vite qu'une tortue. Ce fut pourtant dans une courbe. Car on avoit du temps de reste à l'examiner. C'est une spirale, s'écria mon ami, défenseur des tourbillons jusqu'à l'idolâtrie. Vive le tourbillon. Victoire. J'ai gagné le procès. Mais ne voiez vous pas, que la plume est couchée de côté? Souvenez vous du navire. Passant à travers une rivière, ne passe-t-il pas obliquement? Etant directement opposé au courant de l'eau, il monte et descend en ligne droite. Notre plume étoit courbée. Aiant trouvé, avec infiniment plus de peine que je n'aurois jamais cru, une plume droite, elle sauta perpendiculairement. Telle fut la marche de mon système. Telle devoit être aussi l'allure de la plume. L'expérience de Mr. HUGEN m'y donne ici un grand secours. Je crois avoir retabli une brèche, qui auroit été capable de gêner tout mon système.

§. 7. Quand on n'admet point deux sortes d'électricité, la vitrée et la résineuse, il faut tout au moins être d'accord, qu'un corps



corps pourra avoir son tourbillon plus fort qu'un autre. C'est justement ce que dit Mr. DU FAY, avec cette seule différence, qu'il appelle vitré et résineux, ce que les autres disent, *densus*, ou *virium inaequalium*. Aussitôt qu'on reconnoit des tourbillons des forces inégales, qu'on les appelle vitrés ou résineux ou comme on voudra, mon §. XXV. va toujours son train.

§. 8. Il me faut faire mention d'une expérience, qui m'a terriblement tourmenté. Quand l'homme par les mains du quel le globe glisse, est établi sur le plancher, il rend électrique le globe, sans le devenir soi même. Juste. Tout ce qu'on applique à ce globe, s'électrise dans l'instant. Bon. (§. 19.) Et quand le même homme a sous soi la caisse de la poix, il ne gagne l'électricité non plus, que s'il étoit sur du marbre. Quelle bizarrerie? Nous plaçons les corps sur des matières électriques per se, afin qu'ils le deviennent par communication. Cet homme placé sous les circonstances les plus favorables résiste invinciblement. Mais en revanche une autre personne n'a qu'à tenir le dernier bout d'un seul doigt au globe, et pour deux, ou trois secondes seulement, celui sur de la poix jouit dans l'instant d'une électricité des plus étincellantes. Il m'est pourtant venuë une échappatoire assez plausible. Une force ne peut pas agir dans le même temps avec toute sa vigueur, quand elle en emploie déjà une partie. Le cheval qui tire 100 livres, ne peut pas tirer un nouveau fardeau avec autant de force, que s'il n'étoit chargé point de tout. La main excite la vertu dans la sphère. Si la même vertu doit douer l'homme aussi, il ne restera rien pour le globe. La vertu du globe ne pourra donc être communiquée en même temps à cet homme par le-quel elle est créée. Celui qui la donne, la pourra-t-il regagner lui même? Mais





ce n'est pas tout. Approchez une épée p. e. à ce globe, elle s'électrise tout d'un coup. Mettez le doigt sur l'épée. Celle-là perd la vertu aussitôt. (§. XII.) Et qui auroit jamais cru, que l'électricité reflue en moins de rien vers cet homme sur de là poix, et qui tient la sphère? Celui-ci lance alors des traits de feu insupportables, et qui font trembler jusqu'aux os. Il semble, que la vertu au lieu de se dissiper par cet homme qui tient le doigt sur l'épée, retourne plutôt sur ses pas, et inonde l'autre, à la main duquel elle doit son origine. Le doigt de l'un tient-il alors la place d'un corps électrique per se, pour rechasser l'électricité? Ou quelle nouvelle chicane de la nature jette nous dans un labyrinthe, ou nous ne trouvons presque une issue, sans voir une nouvelle pomme d'Eride.





## APPENDICE :



J'ai jetté déjà les fondemens de cette théorie l'an 1738, aussitôt après que j'avois rendu public mon premier commentaire. Les grands globes me mirent dès l'an 1737 en état, de faire les phénomènes électriques avec beaucoup plus de force, qu'on ne fera jamais capable avec des tuiaux, même avec huit à la fois. Mais comme je ne suis pas amateur des théories, j'ai bien pris garde dans tous mes commentaires publiés depuis 1738, de donner tête baissée dans le système. J'ai lu tout ce qu'on a donné jusqu'ici sur la théorie d'électricité. Je n'en dis pas mon sentiment. Pourtant avant que je me servis des globes, je tombai dans des idées, tout comme mes autres allemands. C'est seulement aux globes d'une taille enorme, que je dois quelque vérité, si j'en ai. Ceux-là me mirent en état de pousser plus avant. Trouvant donc ma théorie fort vraisemblable, mais pourtant toujours théorie, c'est à dire chose incertaine, je l'hazardai enfin le 1<sup>er</sup> Juin





de cette année, d'en envoyer une copie à Mr. DE REAUMUR, en le priant, de la faire voir à Mr. L'ABBE' NOLLET, (le digne aide de Mr. DU FAY, au quel nous tous, et moi même, devons tout, ou tant soit peu s'en faut, ainsi j'espère, que Messieurs qui m'ont suivi, auront aussi la bonté de baisser leur fastueux pavillon.) Ces sçavans, aussi polis que pénétrans, me répondirent le 19 et le 22 Juillet. Cet habile Mr. NOLLET trouva le même système que moi, sans que l'un fut mot des pensées de l'autre, et comme cela doit être le plus grand préjugé en faveur de nôtre théorie commune, je crois faire un plaisir extrême à tous les phisiciens, aussi bien qu'à tous les *electrophilos* et *electrophilas*, en leur faisant part de cette aventure singulière. Je donne donc ici un extrait fidele de ces deux lettres, que je conserve entre mes choses les plus précieuses, et je passe seulement sous silence quelques passages, où ces Messieurs me semblerent s'étendre un peu trop sur mes louanges, que je ne sens que trop de ne me meriter point. Mr. L'ABBE' m'écrit donc de la manière suivante. - - „L'écrit, que j'ai lû à notre assemblée „publique de pâques, a le même objet que celui, dont vous venez de me faire donner communication. Je me flatte, que „vous trouverez bon, que je vous en dise quelque chose, en „attendant que je puisse vous le faire voir en son entier. - - Dans „une matière telle que celle-ci, pour bien juger, il ne suffit pas „de savoir les faits, par le recit même le plus fidele. Il faut „les avoir vus - - en avoir étudié toutes les circonstances, et „s'être mis par une longue habitude en état, de sentir la liaison, et la correspondance, que les phénomènes ont entre eux. „Toute autre personne croira faire grace, si elle se rend aux „raisonnemens. Voici, les principes d'expériences, sur les „quels j'établis mon système.

§. I. „L'électricité est l'action d'une matière fluide, qui est „en mouvement autour du corps électrique. Une substance, „qui touche jusqu'à la douleur, qui éclate avec bruit, qui a de „l'odeur



„l'odeur etc. est une matière. Vous connoissez tout ce qui  
„prouve la mineur de ce fillogisme.

§. 2. „Cette matière n'est point l'air grossier, que nous  
„respirons, mais un fluide plus subtil, qui peut pénétrer à tra-  
„vers les corps durs, assez solide cependant, pour avoir prise sur  
„eux. On électrise à travers le verre, et le vent ne derange rien  
„à l'expérience de la corde tendue. On électrise dans le  
„vuide etc.

§. 3. „Ce fluide est le même, que la matière du feu, qui est  
„aussi celle de la lumière. Mais dans les phénomènes électri-  
„ques, cette matière est unie aux parties les plus fines des corps  
„mixtes d'où elle sort, et dans les quels elle reçoit son mouve-  
„ment. Une matière qui brule est un vrai feu. Mais cet  
„élément n'est pas seul, quand il a de l'odeur, quand il fait palir  
„les roses, etc. J'ai raporté huit chefs d'analogie entre la ma-  
„tière de l'électricité, et celle du feu. \*

§. 4. „La matière électrique vient non seulement du corps  
„électrisé, mais aussi de tous ceux, qui sont autour de lui, jus-  
„ques à une certaine distance. Le 1<sup>er</sup> membre de cette pro-  
„position n'a pas besoin de preuve. Quant au second, souve-  
„nez vous, que de toutes les matières, que vous aprochez  
„du globe électrique, il sort des jets de feu, qui tendent visible-  
„ment à ce même globe. (il faut en excepter pourtant les matiè-  
„res resineuses, le soufre, la cire d'Espagne etc. d'où il n'en  
„sort que peu ou point, et cette exception est importante,  
„j'en fais usage ailleurs) Tenez ces corps plus loin du globe,  
„vous ne voyez plus les jets bruiants de feu, mais cette matière  
„n'en sort pas moins. Et voici ce qui me le fait croire. Tout  
„ce que je présente de léger au tube électrique avec la main, un  
F 3 „duvet

\* Ces huit chefs seront, s'il m'est permis de diviner, la couleur, la splendeur,  
le bruit, l'odeur, la chaleur, l'inflammation, la vitesse, et la pénétrabilité,  
ou la subtilité.





„duvet de plume, une feuille de métal, est emportée vers le  
 „même tube avec beaucoup plus de rapidité, que si je le jetois  
 „en l'air. Tous les corps légers placés sur une table, ont des  
 „mouvements beaucoup plus vifs, quand on y présente le tube  
 „etc. Suivez cette idée, et je me persuade, que mille autres  
 „circonstances vous convainqueront de sa justesse. A un hom-  
 „me qui entend, il ne faut qu'un demimot.

§. 5. „La matière électrique sort du corps électrisé en  
 „forme d'aigrettes, ou de bouquets épanouis. Seulement par  
 „les pores les plus ouverts et assez distans les uns des autres.  
 „Vôtre *ignis foemina* sort non seulement du bout de la barre de  
 „fer électrisée, mais aussi de différents points, pris sur sa lon-  
 „gueur, sur tout si l'on y repand des gouttes d'eau. Mettez  
 „sur cette barre avant de l'électriser des petits tas de poussière  
 „de bois, si tôt que vous l'électrisez, ces petits monceaux s'éle-  
 „veront en l'air, prenant la forme d'un cône renversé. Ele-  
 „crisiez un petit vase d'où l'eau s'écoule goutte à goutte, il se  
 „fera plusieurs petits jets divergents semblables à ceux d'un ar-  
 „rosoir etc. Ces faits en vous prouvant, que la matière qui vient  
 „du corps électrisé prend toujours la forme d'aigrettes, vous  
 „convaincra aussi, que cette matière sort réellement du corps  
 „électrisé, et qu'elle ne *glisse pas dessus pour se croiser au bout*, com-  
 „me vous le supposez dans votre écrit.

§. 6. „La matière électrique, tant celle, qui sort du corps  
 „électrisé, que celle, qui vient des environs à ce même  
 „corps, se meut plus facilement dans un corps dense, que  
 „dans l'air même, si vous en exceptez seulement les matières re-  
 „fineuses, le soufre etc. (Cette exception fondée sur l'expé-  
 „rience est encore fort importante) Présentez le doigt, un ecu  
 „etc. à votre *ignis foemina*, les raions deviendront moins diver-  
 „gents, et s'uniront d'avantage. L'électricité se communique  
 „par des corps solides bien plus loin, que dans l'air libre. La  
 „feuille



„feuille d'or électrisée et flottante en l'air au dessus du tube, se jette avec precipitation sur le doigt. etc.

§. 7. „La matière électrique, qui est quant au fond la même, que le feu élémentaire, est présente par tout, non seulement dans l'air de l'atmosphère, mais dans les corps mêmes les plus compactes. Cette matière tend à l'équilibre, et s'empresse de remplir les espaces, qui se trouvent vuides des parties de son espèce. En tout temps, en tout lieu, les corps s'électrifient. La matière, qui fournit à ces effets, est toujours prête à agir. etc.

„Ces principes étant posés, voici comme j'entens le mécanisme de l'attraction et de la repulsion électrique.

α) „Le frottement determine la matière électrique à sortir du verre par exemple. Cette matière forme une atmosphère d'aigrettes, dont tous les raions sont divergents entre eux. Les raions de cette matière sont donc toujours assez rares, 1) parce que les aigrettes sont distantes les unes des autres, auprès du corps électrique, 2) parce qu'à un plus grand éloignement la divergence des raions produit un écartement semblable.

β) „Mais à mesure que cette matière s'élance hors du tube, ou du globe de verre, ou de tout autre corps électrisé, elle y laisse un vuide, qui doit se remplir aux dépens d'une matière semblable qui est présente par tout.

γ) „Voilà donc la matière électrique en mouvement dans deux directions opposées. Elle part du corps électrique par des lignes divergentes, et elle y vient par des lignes convergentes. Nous Sommes d'accord pour le fait. Mais au lieu, que vous faites revenir vos globules par la réaction de l'air, je me sers des loix de la statique, et je n'emploie que la tendance que tout fluide a pour se mettre en équilibre avec lui même.

δ) „Un petit corps léger, qu'on met en prise à ces deux courants de matière, doit obeir au plus fort. Ne craignez pas

„de





„de dire, qu'il peut être d'abord repoussé. Il le fera toujours, „quand il aura un assez grand volume. Faites en l'essai, ou plutôt rappelez vous, que si la feuille de métal est seulement grande „comme un petit écu, elle n'arrive jamais jusqu'au tube électrique, et que quand on présente le tube à un ruban, ou à quelque chose de semblable, une partie est souvent attirée, pendant „que l'autre est repoussée.

ε) „Non. Le corps léger n'est attiré de primabord, que quand „il est fort petit, ou de figure à échapper aux raions divergents, „toujours plus rares que les autres, mais toujours animés aussi „d'une plus grande vitesse.

ζ) „Mais ce même petit corps toujours attiré d'abord, „quand il a les conditions requises, pourquoi est il constamment repoussé, dès qu'il a touché le tube? A-t-il augmenté „de volume par cet attouchement?

η) „Oui sans doute. Il est devenu électrique par communication, (c'est la règle) et en cet état il a une atmosphère d'aigrettes, par conséquent il doit demeurer suspendu à telle distance du tube électrique, où les raions divergents, plus rares, „mais animés d'une plus grande vitesse, sont en équilibre avec „les raions convergents, plus denses, mais animés d'un moindre mouvement.

θ) „Si vous touchez ce petit corps flotant, vous lui ôtez „son électricité, vous le réduisez à son premier volume. La „matière convergente au tube l'y conduit de nouveau etc.

ι) „Je ne puis pas m'étendre d'avantage ici sur l'application „de mon système aux phénomènes de l'électricité. Je remarquerai seulement avec beaucoup de plaisir, que je suis d'accord avec „vous sur bien des chefs. Il y a pourtant un article, sur le quel „nous différons essentiellement. C'est sur la matière convergente, que vous croiez être la même, que la matière divergente repoussée par le ressort de l'air. J'aurois bien des objections

» crions à faire contre cette pretension. Et d'ailleurs, si vous  
 » pouvez vous convaincre comme moi, que la matière qui va  
 » au corps électrique, vient primitivement de tous les corps envr  
 » ronnans, de l'air même, vous aurez bien plus de facilité à  
 » expliquer tous les autres étets. Je veux dire ceux, où il y  
 » a lumière, inflammation etc. Le choc de deux matières qui  
 » coulent en sens contraires, qui ont plus de vitesse et de densité  
 » en sortant des corps solides, que lors qu'elles viennent seu-  
 » lement de l'air, vous fournira des explications bien na-  
 » turelles.

») „Je finis cette lettre par quelques observations qui  
 » m'ont paru fort importantes. Quand on présente les matières  
 » resineuses, le soufre au globe électrique, il n'en sort pas com-  
 » me du doigt un jet de feu continuel. Quand on présente ces  
 » mêmes corps à une petite feuille d'or, électrisée avec le verre,  
 » elle ne s'en approche pas, comme de tout autre corps. J'en  
 » ai conclu, que la matière électrique a peine à se mouvoir dans  
 » ces corps, tant pour y entrer, que pour en sortir, et avec ses  
 » principes je suis dispensé d'admettre deux sortes d'électricité.  
 » Meditez sur ces faits. Voiez, si j'ai tort d'en tirer cette con-  
 » sequence. Mais ces expériences demandent un temps frais, et  
 » que les matières resineuses ne soient ni frottées, ni chauffées.  
 » Car lors qu'on les frote seulement, elles attirent aussitôt cette  
 » feuille de métal électrisée, qu'elles repoussent. Ainsi je  
 » pense comme vous, que l'électricité resineuse ne diffère de la





„vitrée que par le degré de force. C'est pourtant la même  
„matière.

λ) „J'ai observé comme vous, que la main nuë électrise  
„mieux que le papier, ou l'étoffe, et j'en tire cette consé-  
„quence, que des corps animés il sort plus de matière électri-  
„que, que de tout autre, en la présence d'un corps électrisé,  
„d'où il arrive, que celui-ci se remplit plus abondamment de  
„cette matière dont le frottement l'épuise.

μ) „C'est la matière convergente au corps électrique, qui  
„roidit les fils d'HAUKSBEJ. Et quand ces mêmes fils retom-  
„bent, c'est qu'on diminue l'électricité du verre en le touchant,  
„ou que la matière, qui sort d'un corps solide qu'on y présente,  
„augmente en passant à travers le verre, la force des rayons  
„divergents de sa surface intérieure.”

Jusqu'ici Mr. L'ABBE' NOLLET, qui m'a envoyé une excel-  
lente figure, touchant nôtre matière divergente et convergente,  
mais que je n'ose rendre publique sans sa permission. Au reste  
tout le monde voit, que nous faisons usage tous deux de la même  
cause, c'est le retour de la matière électrique à son corps, et que  
nous ne différons, que sur la raison de ce retour, c'est à dire sur la  
cause de la cause. Nôtre cause sera donc la véritable, selon toutes  
les apparences, et la *causa remota* pourra-t-elle mettre du diffé-  
rend entre nos systèmes?

Comme



Comme il m'est trop glorieux d'avoir l'approbation d'un favant de ce calibre, j'espère que LUI ne le trouvera pas mal, et que tous les autres phisiciens m'auront beaucoup d'obligation, que je fais imprimer le précis de son excellent discours. Mais afin qu'on voie avec autant plus de facilité, que nous avons le même système, et que je ne difère de LUI, que fort mediocrement, son nombre 1 est clair comme le soleil. Je dis la même chose §. 1. 57. VI. XVII. XIX.

Son nombre 2 confirme infailliblement ce que je dis §. 1, 2, 3, 51-53. 61. XXIII.

De même je crois mes §. 2. 57. I. II. certains, à n'en pouvoir jamais être alterés, par le nombre 3 de CET INCOMPARABLE ACADEMICIEN.

Le nombre 4 de Mr. L'ABBE' confirme ce que je dis page 86 des *tentamina* et §. 54. XV. Nous diférons seulement en tant, que Mr. NOLLET semble croire, que la matière électrique de ces autres corps, qui sont autour etc. soit toujours en action, et moi au contraire j'ai dit §. 16. 17. qu'elle étoit en repos, jusqu'à ce qu'elle soit excitée par le corps électrique, qu'on approche. Mais si elle n'agit pas toujours, elle est tout au moins présente par tout §. 2. et ainsi nous ne sommes pas d'un sentiment contraire.

Le nombre 5 comparé au §. 58. s'entr'-aident mutuellement. Et si je dis pag. 71. et page 81. des *tentamina*, que la matière se glisse par dessus les corps, je l'écrivis presque à





contre-cœur. J'étois persuadé autant qu'on le pouvoit être, que la matière sort réellement du corps électrisé, mais comme j'étois assez instruit de la pensée qu'on s'avoit formée dans nos cantons de l'électricité, je n'osois parler, qu'en forme de question. Néanmoins page 83 je dis assez nettement ma véritable pensée.

Le nombre 6 s'accorde bien fort à mes §. 18. 46. et 40.

Le nombre 7 et les §. IV. V. disent exactement la même chose, et quelquefois nous nous servons des mêmes pensées, et ce qui est plus, des mêmes mots.

Pour venir au mécanisme, l'article

a) et mes §. 7. 33. ne se contre-disent pas.

β et γ) sont déjà jugés par Mr. L'ABBE' lui-même, ainsi je n'ai rien à ajouter. Voiez pourtant §. 33. IV. et V.

A δ, ε) Mr. L'ABBE' est incomparablement plus hardi que moi. Pourtant mes §. 26. 33 ne trahissent, ce semble, trop clairement, pour faire paroître, que je pense au fond tout comme LUI, et que je n'ai pas été seulement si entreprenant, d'écrire avec des termes bien précis, ce que ne croiois pourtant que trop.

ζ et η) se trouvent dans mes §. 35.

θ) dans le §. 40.

Et si dans ι) le Noble Phisicien remarque avec beaucoup de plaisir, que je suis d'accord avec LUI sur bien des chefs, je le  
remarque



remarque en mon particulier avec un plaisir plus qu'infini. Quant à cet article, où nous différons essentiellement, Mr. L'ABBE' emporte infailliblement sur moi. Quelle honte, de m'avoir trouvé si proche du vrai système, d'avoir trouvé les rameaux, d'avoir percé jusqu'au tronc même, et de n'être pas parvenu jusqu'à la racine? Mais comme l'électricité doit son origine à ces ASSEMBLÉES, LES PLUS VENERABLES, dont l'histoire ait fait mention, il est bien juste aussi, qu'elle reçoive le dernier degré de perfection d'UN NOBLE MEMBRE de CES DIGNES COMPAGNIES. Pourtant si l'électricité n'eclate pas et n'enflamme point dans un grand et parfait vuide, il me semble que la cause du retour de la matière électrique, que j'ai assignée, ait quelque prérogative, et que dans l'hipothèse de Mr. L'ABBE' NOLLÉT ce devrait être tout un, que l'expérience soit faite dans l'air, ou dans le vuide.

κ) comparé au §. 18. 19. XXV. 7 du Scholie, et λ) au §. XXII. Nous pensons tous deux de même, sans que l'un ait su mot des pensées de l'autre. Il faut absolument que nous aions pensé juste, ou qu'on pense toujours fausement.

μ) et §. 41. Quelle ressemblance!

Mais le Vainqueur de Mars me donne dans sa lettre, polie comme tout ce qui vient de Paris, un témoignage qui m'est absolument inestimable, touchant l'harmonie de mon écrit, avec ce chef d'oeuvre du successeur de Mr. DU FAY. Voilà





ses expressions. „Mr. L'ABBE' NOLLET lut dans nôtre rentrée  
„d'après paques , c'est à dire dans nôtre assemblée publique  
„du 12 Mai, un mémoire, où il a donné ses conjectures sur la  
„cause de l'électricité, et où il les a exposées avec beaucoup  
„d'ordre et de netteté. J'ai lû, et éntendu lire ce mémoire  
„avec beaucoup de plaisir - - J'ai aussi recû le vôtre, qui a le  
„même objet, que celui de Mr. L'ABBE' NOLLET. Vos ex-  
„plications à l'un et à l'autre suposent les mêmes principes.  
„Je vous avouë néanmoins naturellement, que j'aimerois  
„mieux assigner pour cause du retour de la matière électrique,  
„le vuide que lui a laissé à remplir la matière sortie du corps  
„électrique, que la reflexion produite par l'air, qu'elle a ren-  
„contré. L'essentiel des deux explications depend des deux  
„courants oposés de la matière électrique, dans la- quelle de la  
„matière du feu, de la matière enflâmée, ou inflammable  
„entre pour beaucoup - - Je souhaiterois que vous eussiez  
„supprimé le nom de matière globuleuse. DES-CARTES, que  
„je regarde comme le premier des <sup>II. 8.</sup>genies philosophiques  
„qu'il y ait jamais eu, m'a paru être allé trop loin, quand il a  
„determiné la figure des parties insensibles de ces fluides, qui  
„existent réellement, et dont l'existence nous est bien demon-  
„trée par leur action.

„Votre expérience des jets d'eau, dont la vitesse est acce-  
„lerée par l'électricité, et semble l'être encore beaucoup plus,  
„qu'elle



„qu'elle ne l'est réellement, si elle est faite sur de l'eau qui  
„ne tombe que goutte à goutte, a été répétée sous mes yeux,  
„et j'en ai été extrêmement content.

„Je ne sai, si au lieu des 1000 hommes, que vous vous  
„êtes offert d'électrifier, vous n'eussiez pas pû offrir d'électrifier  
„une armée. Vne file de 46 hommes, qui ont reçu cette  
„vertu, nous laisse imaginer, qu'elle peut s'étendre prodigieusement.

L'approbation que MESSRS. de Paris donnèrent à l'hipotétése de Mr. L'ABBE, doit porter un coup mortel à Mssrs. les philosophes électriques tourbillonistes. Je vois par avance, qu'ils se tourmenteront encore plus qu'ils tourmentent leurs tourbillons, pour soutenir les tourbillons électriques. Mais ces tourbillons qui sont d'un usage excellent en toute autre matière de physique, ne valent absolument rien dans l'électricité. N'en déplaise pas à Messieurs les spiralistes. Et si peutêtre ils se glorifient trop, de ce qu'un couple de matématiciens a fait tout son possible, pour mettre en oeuvre les tourbillons électriques, et pour établir les spirales dans cette matière; s'ils ajoutent, que ce point ne doit être jugé que par les matématiciens, je leur opposerai le jugement de Mr. DE REAUMUR, comme chez Lucain la sentence du grand Caton tint en suspens celle de tous les dieux. Je ferai plus. L'ACADEMIE ROIALE

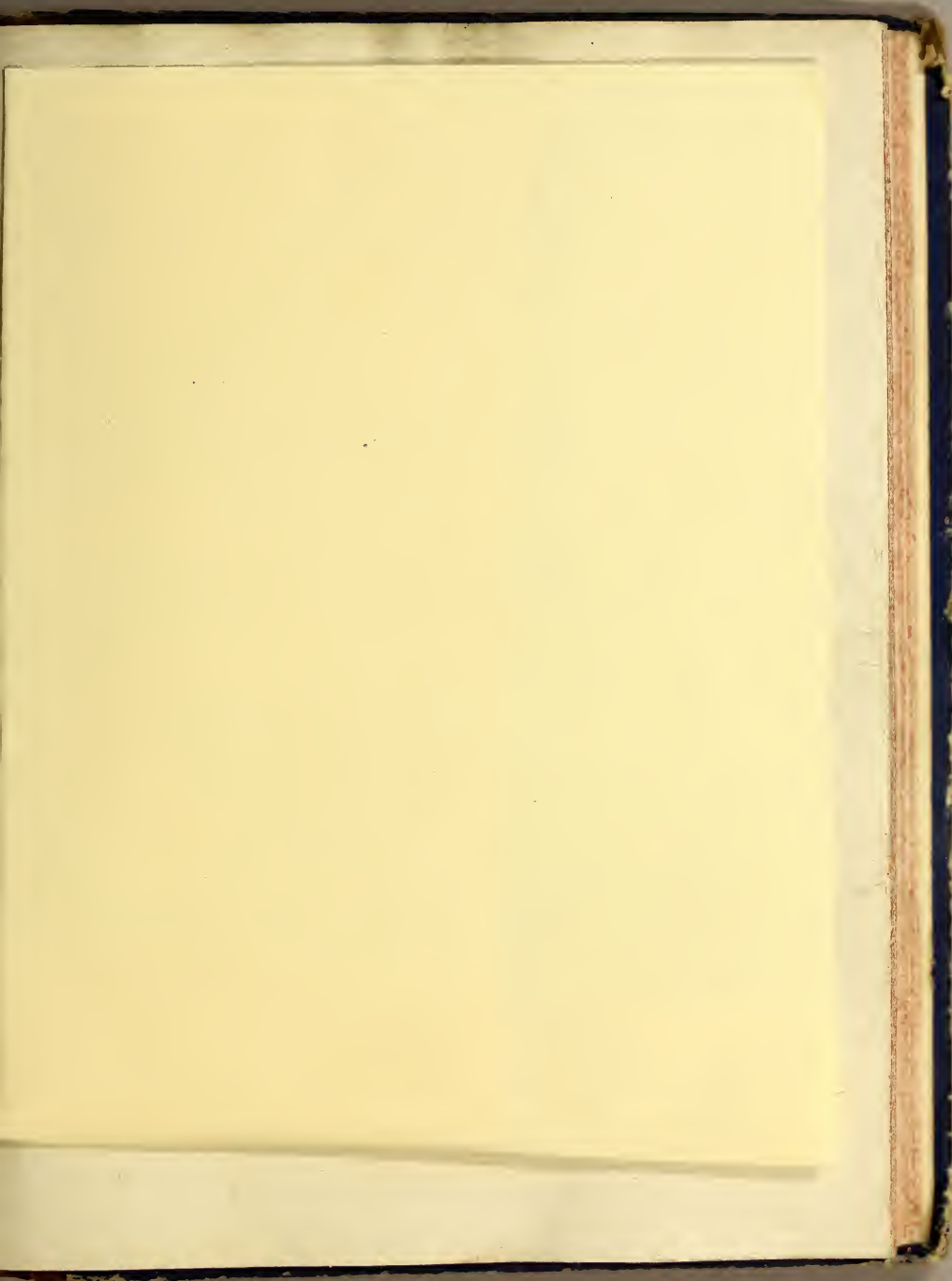
DES



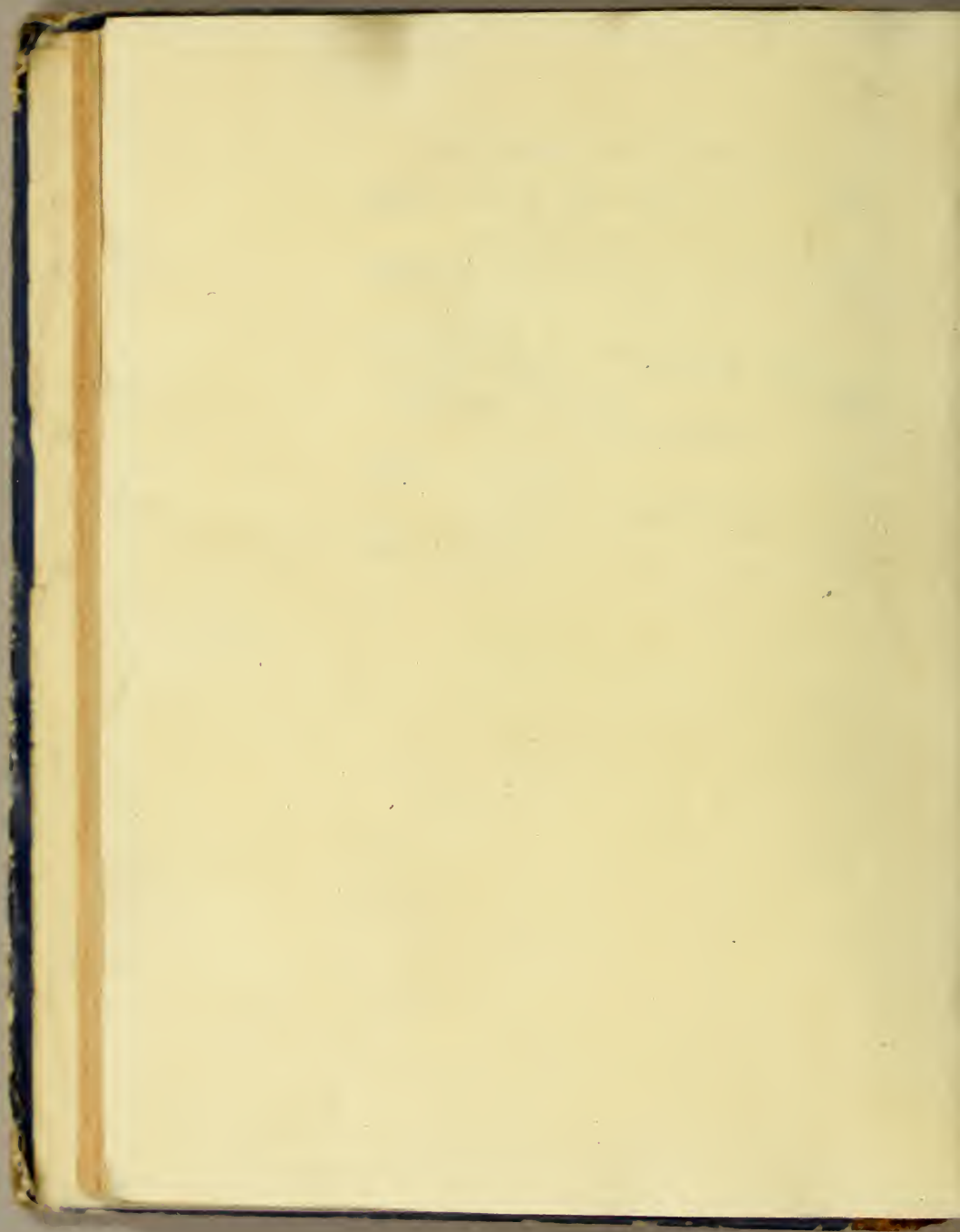


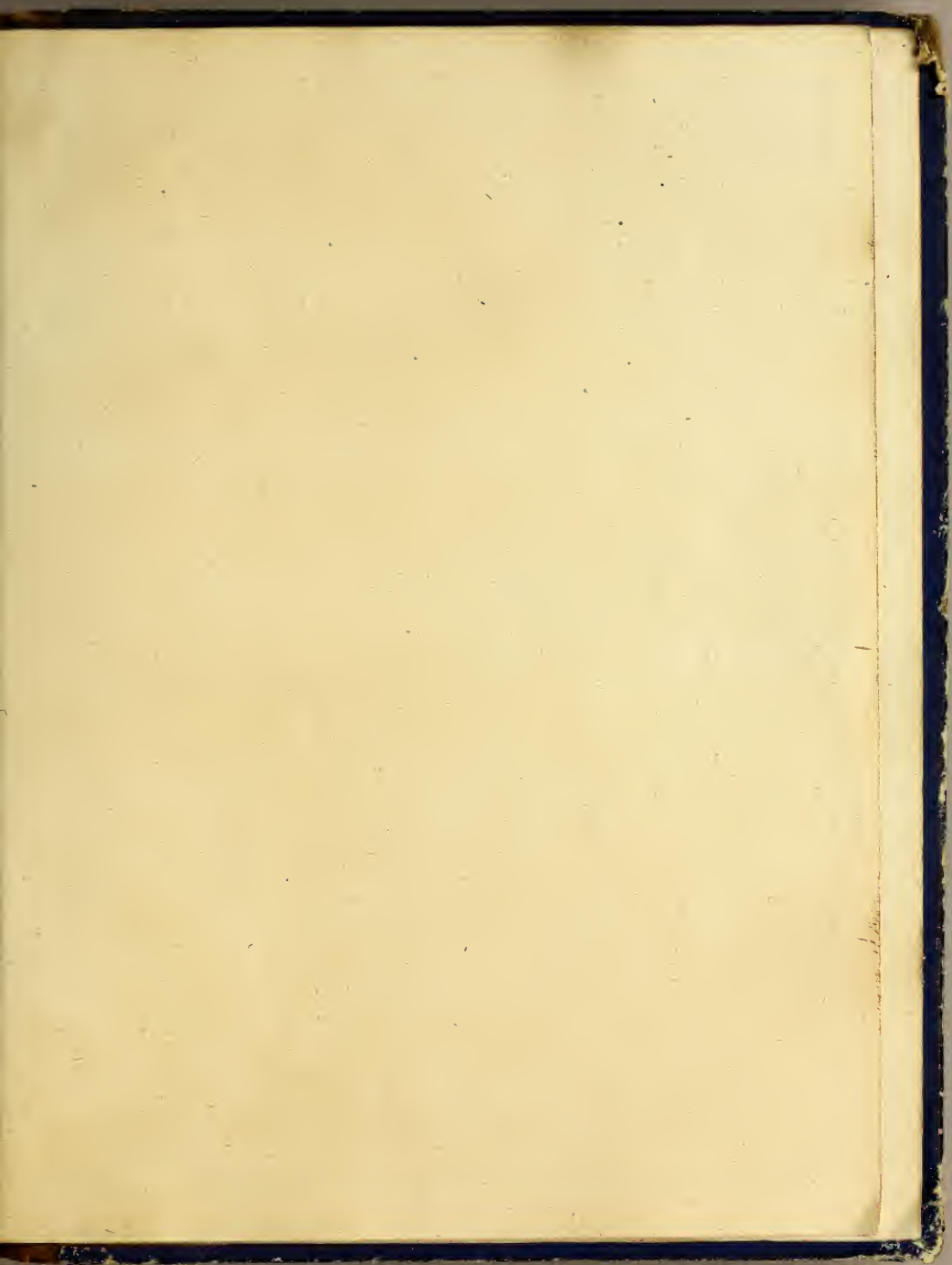
DES SCIENCES DE PARIS, quoique remplie des incompara-  
bles Géomètres, aiant aplaudi à Mr. L'ABBE' NOLLET, em-  
porte infailliblement la balance de son côté. Et je n'aurois  
jamais fait imprimer ce discours, si l'aprobation d'un CORPS  
SI VENERABLE, ne m'avoit pas paru un garant trop sûr, à  
ne craindre en aucune façon la censure de tous  
les autres écrivains,



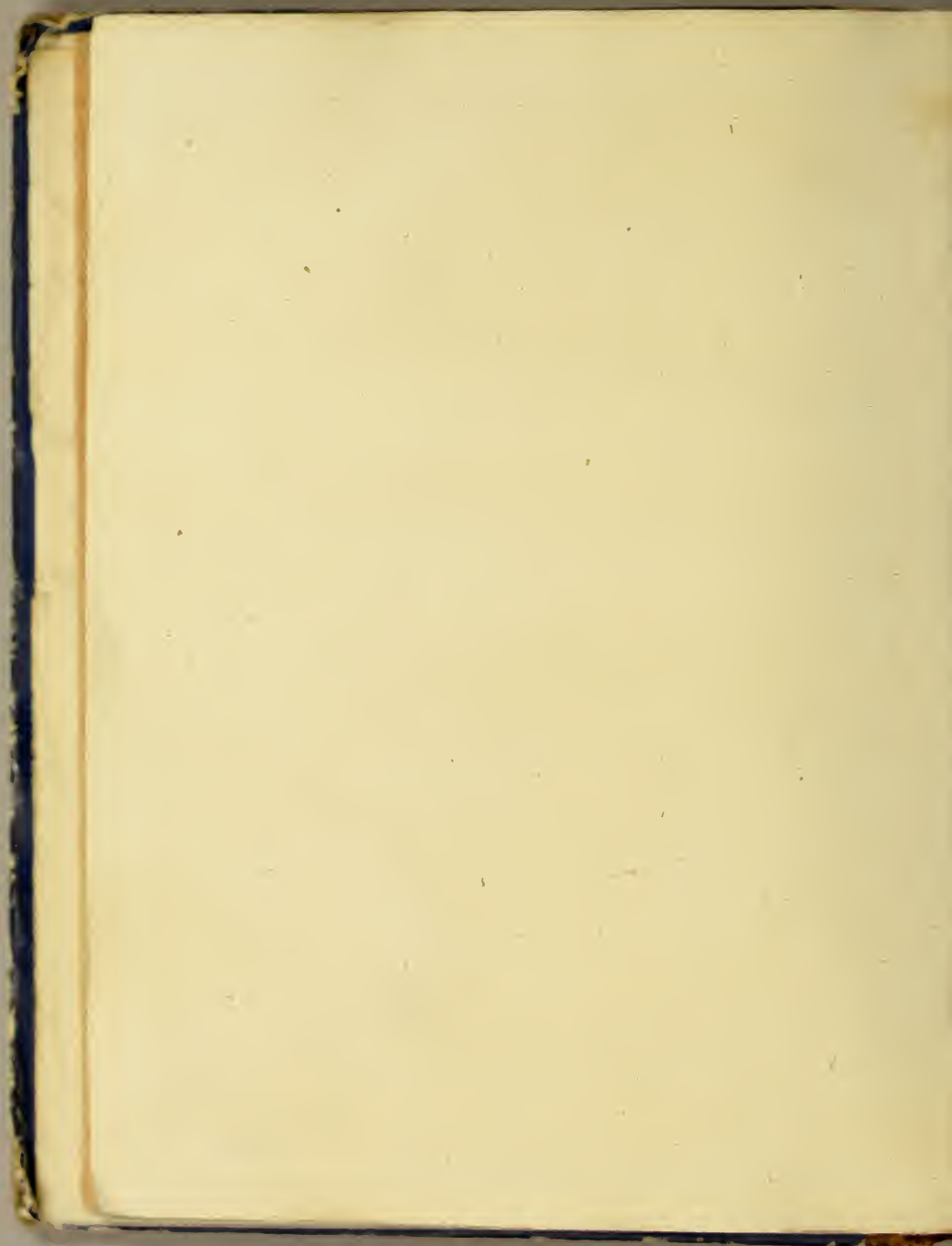












D 751

F 831e



